

漢書考正

漢書考正

帝紀

高帝紀上

沛豐邑中陽里人也 師古曰沛者本秦泗水郡之屬縣豐者沛之聚邑方言高祖所生故舉其本稱以說之此下言縣鄉邑告喻之故知邑繫於縣也

劉攽曰予謂沛豐郡縣名史官用漢事記錄耳

左股有七十二黑子 師古曰今中國通呼為廢子

宋祁曰注文景德本廢下有黑字余靖等刊誤以史記注為據刪去

武負王媪見其上常有怪

宋祁曰一本無常字

高祖常繇咸陽

劉攽曰常作嘗

公始常欲奇此女與貴人

朱子文曰欲字宜在女字之下當曰公始常奇此女欲與貴人於文為順

生孝惠帝魯元公主 師古曰公主惠帝之姊以其最長故號曰元呂后謂高帝曰張王以魯元故不宜有謀齊悼惠王尊魯元公主為太后當時然已謂之元不得為諡也

劉攽曰予謂顏舉呂后言以明元非諡未必然也史家記事或有如此追言諡者貫高欲謀叛與張敖言謂為高祖公羊公子聲與桓公言吾為子白隱矣皆此類

呂后因鋪之 師古曰鋪音必胡反

宋祁曰舖當作必故反

今一人行前 師古曰行案行也音胡更反

劉敞曰行前但謂最前行耳

吾子白帝子也 應劭曰至獻公時櫟陽雨金以為瑞又作畦時
祠白帝少昊金德也

宋祁曰舊本注文無少昊金德也五字
於是東游以獸當之

宋祁曰當史義音丁浪反

高祖怪問之吕后曰

宋祁曰今越本作高祖怪問吕后后曰

高祖乃書帛射上城

宋祁曰景德監本作城上

吾非敢自愛恐能薄 師古曰能謂材也能本獸名為物堅中而強力故人之有賢材者皆謂之能

劉放曰能雖獸名要知非此獸有能故以名之
旗幟皆赤

蕭該音義幟音熾

由所殺蛇白帝子所殺者赤帝子故也

朱子文曰於文為繁自由所殺蛇以下宜去十字却添四字當曰旗幟皆赤符姬所言赤帝子故也義自顯然何必更述斬蛇一事

沛公左司馬得殺之 師古曰得者司馬之名

劉放曰得得而殺之漢書多以獲為得

沛公攻豐不能取沛公還之

朱子文曰當去下沛公二字

張耳等立趙後趙歇為趙王

宋祁曰史記徐廣注云歇音烏轄反

時章邯從陳別將

劉歆曰予謂別將字當屬下句讀之言章邯身從陳而別將定楚耳

後九月 文穎曰即閏九月也時麻廢不知閏謂之後九月師古曰文說非也若以麻廢不知閏者則當徑謂之十月不應有後九月蓋秦之麻法應置閏者總置之於歲末左傳所謂歸餘於終耳據漢書表及史記漢未改秦麻之前迄至高后文帝屢書後九月是知故然非麻廢也

劉歆曰予謂顏說後九月亦為未盡秦知置麻有閏何故皆以

為九月乎蓋司馬氏為史既以秦正月稱十月遂以閏月溥謂
之後九月是司馬氏如此叙之非秦法也

吾視沛公大度乃求見沛公沛公方踞床使兩女子洗

朱子文曰乃求見下亦多沛公二字

沛公引兵過宛西 師古曰未拔宛城而兵過宛城西出

宋祁曰一作過而西陽夏公謂惟作而故師古詳釋之

宛必隨足下

劉敞曰按文少足下二字

陳恢乃踰城見沛公曰至足下通行無所累

朱子文曰陳恢說沛公之辭不過百餘字凡稱足下者八其七
皆不可去惟今足下留守宛可以削之宜曰臣聞足下約先入
咸陽者王今留守宛方簡而勢順

與偕攻析郢 蘇林曰郢音蹢蹢之蹢如淳曰音持益反師古曰蘇如兩音然同

劉攽曰析郢之郢師古於高紀則從蘇音蹢如音持益反於吳為傳則音郎益反於樊噲傳則音直益反皆不同何也及郢商傳則音歷不曉所以

所過毋得闔掠

宋祁曰掠舊作力勾反刊誤按經典釋文改勾為向

瑕丘申陽下河南 服虔曰瑕丘縣名申姓陽名也文穎曰姓瑕丘字申陽臣瓚曰項羽傳瑕丘公申陽是瑕丘縣公也師古曰文說非也此申陽即項羽所封河南王者耳何云姓瑕丘乎

宋祁曰瑕丘申陽觀羽封諸王處例不稱其鄉里似文穎說勝元年冬十月五星聚于東井 如淳曰張蒼傳云以高祖十月至

霸上故因秦以十月為歲首

劉攽曰按五星之行水常不能遠日此十月若用夏正則日已在大火矣水安得與四星俱在東井蓋五星本以秦十月聚東井高帝乃以夏十月入秦也時人欲見漢德應天命故合而言之史承人言不改耳檢史記是年甲午歲在鶉首七月日在鶉火則水從歲星無疑也

可急使守函谷關

宋祁曰南本使字下有兵字

遂至戲下

宋祁曰南本無下字陽夏公云按前言陳涉之將周章西入關至戲此不合有下字政以下文諸侯罷戲下故于此悞衍此戲水名下文注戲旌麾也

亞父范增說羽曰 如淳曰亞次也尊敬之次父猶管仲為仲父

劉攽曰管仲自字仲父耳亞父亦甫音也言敬之次父是妄說此其志不小

宋祁曰南本作此其志大

夜馳見張良具告其實

朱子文曰夜馳見張良句中宜去一張字考項羽傳中語意同亦無張字

項羽背約而王君王於南鄭 師古曰上王音于放反

劉歆曰予謂王作如字何害

雍兵敗還走戰好時

宋祁曰雍兵敗舊本作雍州兵敗
結治河上塞

宋祁曰史義云塞先代反北河靈夏州地也秦時繕治

置以為三老鄉一人

宋祁曰百官表云十里一亭亭有長十亭一鄉鄉有三老三老掌教化秦制也

三軍之衆為之素服以告之諸侯

劉敞曰以告之之字衍

漢王以故得劫五諸侯兵 師古曰五諸侯者常山河南韓魏殷也時雖未得常山之地據功臣表云張耳棄國與大臣歸漢則亦有士卒也

劉敞曰張耳秦頭鼠竄安得有兵五諸侯者陳餘其一也事見餘傳

而漢王得與數十騎遁去過沛使人求室家室家亦已亡不相得

漢王道達孝惠魯元載行

朱子文曰於文多室家二字當曰通沛使人求室家亦已亡於不相得句下多漢王二字況下文云漢王急推墜二子足可證前道達孝惠魯元載行為漢王也

謂謂者隨何曰至果使畔楚

朱子文曰此教語中有兩使字皆不必用用之覺文理不順況既已曰說九江王說則使在其中矣前當曰公能說九江王布舉兵畔楚後當曰隨何往說布果畔楚文義俱顯耳

令諸侯子在閔中者皆集櫟陽為衛

劉歆曰諸侯子謂諸侯國人若上言楚子矣

置河上渭南中地隴西上郡服虔曰中地在扶風也

宋祁曰注文在扶風刊誤改在字作右

漢王跳 如淳曰跳音逃謂走也史記作逃晉灼曰跳獨出意也
師古曰晉說是也音徒彫反

朱子文曰傳注之學無事求奇辭達而已漢王跳當從如淳之
音史記之說其義甚明惟漢王逃故下文云獨與滕公共車出
成皋玉門何乃迂解為獨出意徒見費力耳

復擊破楚軍燕郭西

宋祁曰越本無破字

皆王諸將善地而徙逐故主

宋祁曰王諸將善地謂章邯等徙逐故主謂田市趙歇韓廣
之屬

漢王病創臥張良強請漢王起行勞軍以安士卒

朱子文曰此句中多漢王二字當曰漢王病創臥張良強請起

行勞軍

集故塞王欣頭櫟陽市

宋祁曰欣自劉汜上死矣今集於此以欣舊都故示之

高帝紀下

與齊王信魏相國趙期會擊楚至固陵

劉攽曰予謂楚字句當斷至固陵不會為句

萬民與苦甚 如淳曰與音相干與之與師古曰音弋庶反

劉攽曰與讀曰歟助辭

其赦天下殊死以下 如淳曰死罪之明白也左傳曰斬其木而弗殊韋昭曰殊死斬刑也師古曰殊絕也異也言其身首離絕而異處也

劉攽曰予按說文漢蠻夷長有罪當殊之然則殊自死刑之

名也

其以長沙豫章象郡桂林南海立番君芮為長沙王

劉攽曰長沙封國本無豫章豫章屬淮南檢後十二年注文穎所說疑此豫章字傳寫誤加之

諸侯子在閔中者復之十二歲

宋祁曰諸侯子謂諸侯國人若楚子之類

吏以文法教訓辨告勿笞辱

宋祁曰南本辨告作辭告非是

軍吏卒會赦其亡罪而亡爵及不滿大夫者皆賜爵為大夫如淳

曰軍吏卒會赦得免罪及本無罪而無爵級者皆賜爵為大夫

劉攽曰予謂有罪者會赦免罪而已不得賜爵也亡罪乃得為

大夫耳

諸侯子及從軍歸者

劉歆曰諸侯子總謂諸侯國人及字後人妄加之

戰必勝攻必取

宋祁曰南本作戰必取勝攻必取捷

此所以為我禽也

宋祁曰此所以此字下疑有其字

使丞相噲將兵平代地

宋祁曰噲是時未為丞相百官表噲未嘗為相

齊得十二馬 蘇林曰十二得十中之二二十萬人當百萬言齊

齊雖固不如秦二萬乃當百萬也

宋祁曰景德本蘇林注文云十二得十中之二萬人無二十當
百萬五字景德刊誤本據史記注當作二十萬人當百萬又余

以為若蘇說已明頗安得更於下解云齊得十二者二十萬人當諸侯百萬也

此東西秦也

劉攽曰按文多西字

以故東陽郡鄆郡吳郡五十三縣立劉賈為荆王

劉攽曰按地理志東陽郡鄆郡吳郡皆非秦郡後漢順帝時始分會稽為吳今此文殊不可曉

以碭郡薛郡鄆郡三十六縣立弟文信君交為楚王

劉攽曰鄆亦非秦郡

以膠東膠西臨淄濟北博陽城陽郡七十三縣立子肥為齊王

劉攽曰膠東濟北皆項氏所建國齊都臨淄可以齊為臨淄膠西則未有國博陽城陽亦非秦郡此文亦殊不可曉

今上尊太公曰太上皇

蔡邕云不言帝非天子也又案本紀秦始皇追尊莊襄為太上皇已有故事矣蓋太上者無上也皇者德大於帝

上自將擊韓王信於銅鞮斬其將信亡走匈奴與其將曼邱臣王黃共立故趙後趙利為王收信散兵與匈奴共距漢

朱子文曰考其文理意義於信亡走匈奴句下多一與字既云信與其將共立趙利為王如何却云收信散兵信字不當下矣又信本傳拘於紀文亦多一與字更無義理傳云信亡走云又曰復收信散兵而與信及冒頓謀攻漢既云信與其將立趙利為王如何又云收信散兵而與信以此觀之信既亡走匈奴兵亂未知所在其將乃共立趙利為王收信散兵與匈奴共距漢若去一與字紀傳皆分明

今郎中有罪耐以上請之 應劭曰輕罪不至千髡完其耐鬚故曰耐古耐字從彡髮膚之意也杜林以為法度之字皆從寸後改如是言耐罪已上皆當先請也耐音若能如淳曰耐猶任也任其事也師古曰依應氏之說耐當音而如氏之解則音乃代反其義亦兩通耐謂頰旁毛也多毛髮貌也音所庶反又先庶反而功臣侯表宣曲侯通耐為鬼薪則應氏之說斯為長矣

宋祁曰師古曰依應氏之說又云彡毛髮貌余以顏氏之說似不審應意反誤引說文不了其義更有兩通之語且今說文耐無而音止於乃代一音耳案古者能字皆作耐字亦取堪任其事之意後世以三足之能為能故今人書能無有作耐字者應云耐音若能之能能耐自無聲近矣本不為而音也顏云耐謂頰旁毛據說文自訓而字為頰毛耳象毛之形至耐字直釋云

罪不至斃則顏謬意而誤說文明矣

貫高等謀逆發覺逮捕高等 師古曰逮捕謂事相連及者皆捕之也 一曰在道守禁相屬不絕若今之傳送囚耳

劉歆曰予謂逮者其人存直追取之捕者其人亡當討捕也故有或但言逮或但言捕知異物也 一云逮易辭捕加力也逮徒呼名召之捕加束縛矣

漢廷臣無能出其右者 師古曰古者以右為尊言材用無能過之者故云不出其右也他皆類此

劉歆曰予謂古者居則貴左用兵則貴右貴右似戰國時俗也赦櫟陽囚死罪已下

宋祁曰已當作以

令諸侯王皆立太上皇廟于國都

蔡邕曰皇子封為王者實古諸侯加號稱王故云諸侯王封為侯者謂之諸侯

稀不南據邯鄲而阻漳水

宋祁曰而舊本作北刊誤據史記改為而然據漳水不在北也吾知與之矣 師古曰與如也言能如之何也

劉敞曰與猶待也

劉敞曰知與之者知所以與之之術也稀將皆故賈人賈人嗜利乃多以金購之

宋祁曰吾知與之矣南本知字下有易字

至馬邑馬邑不下

宋祁曰馬邑或作高邑

各以其口數率 師古曰率計也

劉攽曰率當屬下句大率也

達詣相國府署行義年 蘇林曰行狀年紀也

劉攽曰義讀曰儀儀謂儀容其年若曰圓貌矣
吾魂魄猶思家沛

宋祁曰家或作樂

南武侯織亦粵之世也立以為南海王 文穎曰高祖五年以象
郡桂林南海長沙立吳芮為長沙王象郡桂林南海屬尉佗佗未
降還虛奪以封芮耳後佗降漢十一年更立佗為南越王自此王
三郡芮惟得長沙桂林零陵耳今復封織為南海王遙奪佗一郡
織未得王之

劉攽曰零陵武帝始立郡文說誤矣且始敘高帝封要芮無零
陵之文疑亦傳寫妄加之

女子公主 如淳曰公羊傳曰天子嫁女於諸侯必使諸侯同姓者主之故謂之公主師古曰如說得之天子不親主婚故謂之公主諸王即自主婚故其女曰翁主翁者父也言父主其婚也亦曰王主言王自主其婚也

劉敞曰予謂公主之稱本出秦舊男為公子女為公主古者大夫妻稱主故以公配之若謂同姓主之故謂之公主則周之事秦不知用也古之嫁女當如周使大夫為王何不謂之夫主乎然則謂之王主者猶言王子也謂之翁主者緣公而生耳

疾可治不醫曰可治

宋祁曰舊本及越本然無不醫曰可治五字

於是上嫂罵之曰

朱子文曰於文醫曰可治句下正不須於是二字宜去之

陳平灌嬰將十萬守滎陽

宋祁曰滎舊本作滎

秦滅魏遷大梁 師古曰秦昭王伐魏魏惠王棄安邑東徙大梁
更號曰梁非始皇滅六國之時

劉敞曰當讀云遷大梁都于豐則與下文合顏解誤矣

惠帝紀

中郎不滿一歲一級外郎不滿二歲賜錢萬

劉敞曰此賜爵之差中郎二歲乃當一級今不滿一歲亦一級
恩優之也又散郎三歲當賜一級今斷不滿二歲賜錢萬則滿
二歲亦賜一級矣

視作斤土者將軍四十金 鄭氏曰四十金四十斤金也晉灼曰
近上二千石賜錢二萬此言四十金實金也下凡言黃金真金也

不言黃謂錢也食貨志黃金一斤直錢萬師古曰諸賜言黃金者皆與之金不言黃者一金與萬錢也

劉攽曰予謂諸書言若干金則一金萬錢至於賜金若干斤則盡金也

減田租復十五稅一 鄧展曰中間廢今復之也

宋祁曰注文今復之也當作今復復之也

齊悼惠王來朝獻城陽郡以益魯元公主邑尊公主為太后 如淳曰張敖子偃為魯王故公主得為太后師古曰此說非也蓋齊王愛不得脫故從內史之言請尊公主為齊太后以母禮事之用媚呂太后耳若魯元以子為魯王自合稱太后何待齊王尊之乎據張耳傳高后元年魯元太后薨後六年宣平侯敖薨呂太后立敖子偃為王以母為太后故也是則偃因母為齊王太后而得王

非母因偃乃為太后也

劉攽曰顏說非也悼惠公主兄弟耳雖欲諂呂后而以母事之於理安乎蓋齊內史本諂呂后欲尊公主以漸王張氏故勸王刺郡就益魯邑而更號魯元公主為魯元太后也太后之號雖更魯元之稱不除豈閔為齊王母乎又張偃以母為太后故封魯王太后非齊益明也

立皇后張氏 師古曰雖示博間

宋祁曰注文一本示字上有欲字

女子年十五以上至三十不嫁五算 應劭曰漢律人出一算算百二十錢惟賈人與奴婢倍算今使五算罪謫之也

劉攽曰予謂女子五算亦不頓謫之自十五至三十為五等每等加一算也

葬安陵 師古曰三輔黃圖云去長陵五里

宋祁曰五里一作十里

高后紀

惠帝即位尊吕后為太后

朱子文曰吕后二字可去當曰惠帝即位尊為太后

列侯幸得賜餐錢奉邑 文穎曰餐邑中更名算錢韋昭曰熟食
曰餐酒肴曰錢粟米曰奉稅租奉祿正所食也

宋祁曰江南本文穎注文邑中字上有所食字算錢算故作算
景祐刊誤謂算非租稅當改為算錢又韋昭注文稅租字上有
或曰字

行八銖錢 應劭曰更鑄莢錢今民間名榆莢錢是也

宋祁曰注文莢字一本作鈇非是

南粵王尉佗自稱南武帝 韋昭曰生以武為號不稽古也師古曰此說非也成湯曰吾武甚因自號武王佗言武帝亦猶是耳劉攽曰顏雖引成湯之言然未知湯果自號武王乎聖人者人與之名耳詩謂湯為武王亦猶書謂文王為寧王耳豈自稱之哉史記之言未可信也

行五分錢

宋祁曰分字別本作銖非是武帝時始造五銖錢

以梁王呂產為相國趙王祿為上將軍立營陵侯劉澤為琅邪王劉攽曰呂后外戚傳惠帝崩呂后泣不下陳平用張辟彊計請以呂祿呂產為將將兵居南北軍又云復殺高祖子趙幽王共王燕王遂立諸呂為王又云病困以祿為上將軍居北軍梁王產為相國居南軍又劉澤傳澤王與呂氏同時而此紀太后臨

朝便封王諸呂七年但記祿產將南北軍參校前後知此之誤也

恐為大臣諸侯王所誅

宋祁曰按蔡邕云皇子封為王者實古諸侯加號稱王故云諸侯王封為侯者謂之諸侯

嬰至滎陽

宋祁曰景德本滎作熒

過其姑呂頤

宋祁曰呂頤樊噲妻封臨光侯

平陽侯竄行御史大夫事

劉敞曰按表及周昌傳高后四年竄為御史大夫誅諸呂後免則行也疑此紀誤

裴平侯紀通尚符節 張晏曰紀通信子也晉灼曰紀信焚死不
見其後功臣表云紀通紀成之子以成必事故封侯

劉歆曰高祖以善用人得天下豈宜忘紀信之功疑成者即信
之一名

急歸將軍印辭去

宋祁曰南本作歸印綬去

見彥廷中日舖時遂擊產

宋祁曰越本邵本並無日字

文帝紀

孝文皇帝 應劭曰謚法慈惠愛民曰文

宋祁曰景德本民作人

高祖十一年誅陳豨定代地立為代王

宋祁曰越本立字下有子恒二字

占曰大橫庚庚 張晏曰云：

宋祁曰江南本注文張晏曰下有橫謂無思不服庚更也更更言去諸侯而即帝位也二十字

閏月己酉入代邸

劉敞曰己酉去誅諸呂三十七日矣

子弘等皆非孝惠皇帝子 師古曰不詳其有爵位故總謂之子

宋祁曰注文不詳南本作不許為長若云不詳其有爵位則

高后元年已封三王二侯而弘又非帝非不詳也

臣等為宗廟社稷計不敢忽 師古曰忽忽忘也

劉敞曰忽言輕易也

還坐前殿下詔曰制詔丞相太尉御史大夫

宋祁曰景德本無制詔二字

酺五日

宋祁曰酺南本浙本然作鋪

呂產欲為不善

宋祁曰南本浙本無呂字

典客揭奪呂祿印

宋祁曰南本浙本無呂字

上帝神明未歆饗也

宋祁曰南本浙本無也字

人其以朕為忘賢有德者而專於子

宋祁曰越本專作傳

故憫然念外人之有非

蘇林曰憫寢視不安貌

宋祁曰蘇林注文憫字下當有然字

餘皆以給傳置

宋祁曰傳傳舍置廐置按廣雅云置驛也

民或祝詛上以相約而後相謾

劉攽曰祝詛上以相約漢俗如此猶後漢傳云不直者不敢祝
少賓也故吏得以為大逆

上幸甘泉 如淳曰賜以酒食帛葛越巾佩帶之屬

宋祁曰注文賜以酒食帛葛越木無酒葛二字

與王興居去來者亦赦之

劉攽曰高帝詔曰與綰居去來歸者赦之今此文亦當云與王
興居居去來者赦之蓋脫一居字也

未央宮東闕果惡災

宋祁曰江南本愚作思

將軍薄昭歟 師古曰外戚恩澤侯表云坐殺漢使者自殺

宋祁曰師古注文越本無自殺二字

是謂本末者無以異也

劉敞曰謂疑當作爲字

後元年

宋祁曰按紀年通譜云史記文紀十七年書得玉杯曰人主延壽於是天子更始爲元年而不著後字至班固則於此題後元年然則當時玉杯冊中之異但稱元耳史家追書後字以別初元

無有所隱

宋祁曰隱字下一有也字

次細柳 如淳曰長安細柳倉在渭北近石櫟

宋祁曰如淳注文長安字下一有圖字

朕之不明與嘉之其奚哀念之有

劉攽曰與讀曰歟言得以天年供養於高廟我之不明而蒙此歟是可嘉也其奚哀念乎劉敞同

服大紅十五日小紅十四日纖七日釋服

劉攽曰文帝制此喪服斷自己葬之後其未葬之前則服斬衰漢諸帝自崩至葬有百餘日者未葬則服不除矣翟方進傳後母終既葬三十六日起視事此其證也說者遂以日易月又不通計葬之日皆大謬也考之文帝意既葬除重服制大紅小紅所以漸即吉耳又此內有注云傳曰方進供養後母甚篤以身備漢相不敢踰國家之制

有不便輒施以利民

宋祁曰便字下疑有者字

不得以金銀銅錫為飾

宋祁曰飾舊作飭當從此本

景帝紀

蓋聞古者祖有功而宗有德 師古曰祖始也始受命也

劉攽曰顏說非也始受命者稱太祖耳有功者亦稱祖商祖甲是也

或地饒廣薦草莽 如淳曰莊周云麋鹿食曰薦

劉攽曰注麋鹿食曰薦衍一曰字

四年

劉攽曰此年記事十月在年終誤

令諸侯王薨列侯初封及之國大鴻臚奏謚誅策列侯薨及諸侯太傅初除之官大行奏謚誅策師古曰大鴻臚者本名典客後改曰太鴻臚大行令者本名行人即典客之屬官也後改曰大行令故事之尊重者遣大鴻臚而輕賤者遣大行也據此紀文則景帝已改典客為大鴻臚改行人為大行矣而百官公卿表乃云景帝中六年更名典客為大行令武帝太初元年更名大行令為大鴻臚更名行人為大行令當是表誤

劉敞曰史記文景事最略漢書則頗有所錄蓋班氏博采他書成之故於景帝世謂典客為大鴻臚行人為大行由他書即武帝時官記景帝世事班氏失於改革耳然則改諸官名在武帝世無疑非表誤也顏氏所疑下文光祿大夫亦景帝所改乎劉敞曰按景十三王傳河間獻王薨猶云大行令奏謚則非表

誤也但官名改易未定故史於此追舉最後官名耳武帝初大行王恢李息即大行令也

中四年

劉歆曰此年記事十月在年終亦誤

三輔舉不如法令者

劉歆曰此文參錯不序又曰武帝時改主爵中尉為右扶風主爵中尉初不治民也自武帝以前治民者惟左右內史此時亦未有三輔此紀文誤耳

贊

劉歆曰景紀以御史大夫陶青為青翟襄平侯相夫為嘉又言官有大鴻臚光祿大夫又令三輔舉不如令者又載皇太后崩皆其錯悞者不知班氏之謬或後世亡其書有追補之者

武帝紀

建元元年 師古曰自古帝王未有年號始起於此

劉攽曰封禪書云其後三年有司言元宜以天瑞命不宜以一
二數推所謂其後三年者蓋盡元狩六年至元鼎三年也然元
鼎四年方得寶鼎又無緣先三年而稱之以此而言自元鼎以
前之元皆有司所追命其實年號之起在元鼎耳故元封改元
則始有詔書矣

其令祠官修山川之祠為歲事曲加禮 孟康曰為農祈也於此
造之歲以為常故曰為歲事也師古曰歲以為常是也總致敬耳
非止祈農

劉攽曰為音于偽反謂為歲事曲加以禮耳

發卒十萬敕決河起龍淵宮 如淳曰三輔黃圖云有龍淵宮今

長安城西有其處溝洫志救河決亦起龍淵宮于其傍師古曰黃圖云龍淵廟在茂陵東不言宮也此言救決河起龍淵宮則宮不在長安之西矣

劉敞曰予謂救決河起龍淵宮各自一事非因救河且起宮也顏疑當云龍淵廟按景帝紀起德陽廟亦云德陽宮寧可復謂非德陽廟乎此龍淵宮應如黃圖所說是

又發卒萬人治雁門阻險師古曰所以為固用止匈奴之寇劉敞曰予謂治險阻者通道令平易以便伐匈奴耳

縣次續食令與計偕

宋祁曰舊本正文續作給

廣殺匈奴三千餘人盡亡其軍四十人獨身脫還

劉敞曰廣傳無此事而云廣軍幾沒以自當無賞耳疑紀誤

賜丞相以下至吏二十石百金

宋祁曰新本無百字

廼得淳子嘉

宋祁曰景德本無子字

其封嘉為周子南君以奉周祀 臣瓚曰元始四年為鄭公建武十三年封於觀為衛公

宋祁曰注本舊文作元始三年建武三年此本乃刊誤據平紀改正

詩云四牡翼翼以征不服親省邊垂用事所極 師古曰逸詩也

劉敞曰予謂親省邊垂詔語耳

歸義越侯嚴為戈船將軍 張晏曰越人於水中負人船又有蛟龍之害故置戈於船下因以為名也臣瓚曰伍子胥書有戈船以

載干戈因謂之戈船也師古曰以樓船之例言之則非為載干戈也此蓋船下安戈戟以御蛟鼉水蟲之害張說近之

劉敞曰船下安戈既難措置又不可以行且今造舟船甚多未嘗有置戈者顏北人不知行船故信張說予謂瓚說是

宋祁曰戈船將軍當時所建之官如驃騎虎牙之類是也戈船今有之設干戈於船上以禦敵也

甲為下瀨將軍 臣瓚曰吳越謂之瀨

宋祁曰吳越舊本作吳楚

咸會番禺

宋祁曰刊誤本改禺作愚

見夏后啓母石 師古曰景帝諱啓今此詔云啓母蓋史追書之非當時文

劉敞曰此石本名啓母石武帝避景諱更號夏后母石後人又誤重出啓字非史之追書也

翌日親登崇嵩

宋祁曰新本作登嵩高

故用事八神 文穎曰武帝祭太一并祭名山於太壇西南開除八通鬼道故言用事八神也一曰八方之神

劉敞曰八神則郊祀志所說天主地主兵主陰主陽主日主月主四時主也其祠皆在齊地故始皇東游海上行禮祠之而武帝亦然

屑然如有聞

宋祁曰姚本云屑先結反與屑同說文云動作切也一曰敬也又潔也

至碣石 文穎曰在遼西糸縣

宋祁曰糸縣舊作參非

望祀虞舜于九嶷 師古曰文說是也嶷音疑其山九峯形勢相似故曰九嶷山

宋祁曰舊本是也下有九字嶷字下無音疑字刊誤據史館本改

因朝諸侯王列侯受郡國計 師古曰計若今之諸州計帳也

宋祁曰南本無此注予按太初元年受計於甘泉下注又云若今之諸州計帳疑不當一見

膳五日

劉攽曰衍五字

今更黃金為麟趾裏蹠以協瑞焉

劉歆曰按元封六年詔曰朕禮首山昆田出珍物或化為黃金而此稱泰山似非是所謂黃金為麟趾哀蹠者蓋用首山金為之耳故詔先敘三瑞下乃云以協瑞焉

丞相屈釗下獄要斬妻子梟首

宋祁曰妻子舊本無子字

後元元年

劉歆曰按昭帝紀云辭訟在後二年前皆勿聽則當但稱後元年也

侍中僕射莽何羅與弟重合侯通謀反孟康曰征和三年言重合侯馬通今此言莽明德馬后惡其先人有反易姓莽

宋祁曰案馬亦滿補反易馬為莽者以二字音同字之聲既不可改故但易其形耳以是知漢雖馬姓亦謂之姥也

昭帝紀

後元二年

劉攽曰檢前後本多元字

夏六月赦天下

劉攽曰是年二月有赦紀失載宣紀及丙吉傳可考

益州廉頭姑繒牂柯談指同並二十四邑皆反

宋祁曰景德本柯作柯

通保傳傳孝經論語尚書未云有明 晉灼曰帝自謂通保傳傳未能有所明也臣瓚曰帝自謂雖通舉此四書皆未能有所明此帝之謙也師古曰晉瓚之說皆非也帝自言雖通保傳傳而孝經論語尚書猶未能明也

劉攽曰予謂瓚說是

令民得以律占租 師古曰占謂自隱度其實定其辭也占音章
贍反下又言占民數其義然同今猶謂獄訟之辨曰占皆其意也
蓋武帝時賦斂繁多律外而取今始復舊

劉歆曰予謂罷榷酤官令民得以律占租賣酒升四錢共是一
事爾以律占租者謂令民賣酒以所得利占而輸其租矣占不
以實則論如律也租即賣酒之稅也賣酒升四錢所以限民不
得厚利爾王子侯表旁况侯殷坐貸子錢不占租皆免侯義與
此占租同即如顏說賣酒升四錢無為所著官既罷榷酤矣何
處賣酒乎

其吏為桀等所誣誤未發覺在吏者除其罪 師古曰其罪未發
未為吏所執持者

劉歆曰在吏謂發覺已在吏者

宣帝紀

至後元二年

劉攽曰按武帝後元二年無赦元年乃有之蓋本云後元年後人誤作後元元年又就元字注二字後又誤為二耳

內謁者令郭穰

劉攽曰謁字衍劉敞同

自左更至五大夫

劉敞曰案此賜爵不及中二千石者緣王即位九侯率已為閔內侯矣

廣川王吉有罪

宋祁曰吉一作去字

至于子孫終不改易 師古曰言各久其職事也

劉攽曰至于子孫謂賞賜逮及子孫非謂侍中尚書官至于子孫
不改易也

賜勤事吏中二千石以下至六百石爵自中郎吏至五大夫 師
古曰賜中郎吏爵得至五大夫自此以上每為等級而高賜也一
日二千石至五大夫自此以下而差降

劉攽曰爵自中郎吏文誤蓋本云自中更至五大夫傳者誤以
更為吏遂衍出郎字與民爵不過公乘則賜吏爵自五大夫而
上也以中二千石爵中更二千石亦當左更真比同千石當右
庶長六百石則五大夫矣尋本始元年詔文則知此說是

明於先王之術宣究其意者各二人中二千石各一人

劉攽曰此詔是下丞相御史者故云各二人下中二千石各
一人於文似少潤飾

書云文王作罰刑茲無赦今吏修身奉法未有能稱朕意朕甚愍焉其赦天下與士大夫屬精更始 李斐曰今吏已修身奉法矣但不能稱上意故赦之師古曰言文王作罰有犯之者皆刑無赦今我意有所閑閑吏修身奉法矣而未稱其任故特殊之與更始耳李說非也

劉放曰言吏修身奉法未有能稱朕意故須赦也何則身不修則不能率下法不奉則或阿枉如此則民坐罪者乃無辜安得如文王刑茲無赦也

劉放曰此詔正謂吏未能修身奉法有稱上意者故特赦之與更始申做之也顏李以意疑宣帝不當謂吏皆未修身奉法乃斷其辭曲為釋解失之遠矣

槌巢探卵彈射飛鳥

宋祁曰南本飛鳥下有畢年二字

斬其首惡大豪楊玉酋非首如淳曰酋音酒醕熟

宋祁曰予按醕非字當為酋音酒熟鄭注月令曰酒熟曰酋其益吏百石以下奉十五如淳曰律百石奉月六百

宋祁曰刊誤據後漢志及師古百官表注當云律百石奉月十六斛

太夫人八十匹

宋祁曰一本作夫丁八十匹

夫人六十匹

宋祁曰一本無此五字

酒食之會所以行禮樂也

劉攽曰多樂字

陽夏公曰古語多此類非衍字也

黃龍元年 應劭曰先是黃龍見新豐因以冠元焉師古曰漢注云此年二月黃龍見廣漢郡故改年然則應說非也見新豐者於此五載矣

劉攽曰案宣帝率四年改元而郊祀志先言改元甘露其夏黃龍見新豐其下乃云後閏歲改元黃龍然後又云正月復幸甘泉然則宣帝自追用五年前黃龍改元爾若是年黃龍見史官焉得不書漢注未可據也

元帝紀

年二歲宣帝即位

劉攽曰此言年二歲宣帝即位指論踰年改元為即位耳若春秋諸公也

賜諸侯王公主列侯黃金

宋祁曰古本無黃字

戰戰兢兢

宋祁曰唐本作栗栗

其罷甘泉建章宮衛令就農

宋祁曰唐本監本衛字下有各字

人人自以得上意

宋祁曰人人南本只一个人字

饑寒疾疫夫不終命

宋祁曰刊誤改天作天

北假田官

宋祁曰田官一本作官田非

行所過毋出租賦

宋祁曰舊本作毋令出租賦

為父後者民一級

宋祁曰越本無為父後者四字

隕霜傷麥稼秋罷

劉敞曰如言爛脫是

殷周法行而姦軌服

宋祁曰法行唐本作行法

今朕獲承高祖之洪業

宋祁曰一本無洪字

有白蛾羣飛蔽日 師古曰蛾成羣若令之螽蟴類也

宋祁曰顏注南本唐本並無成羣二字

立皇子興為信都王

宋祁曰興越本作興據表傳作興是

三輔都尉

宋祁曰唐本無都字

大郡都尉

宋祁曰舊本南本唐本並無郡字刊誤添

縣蠻夷師門

宋祁曰唐本無門字

懼不克任

宋祁曰不唐本作未

今不良之吏覆案小罪

宋祁曰唐本無之字

匈奴虜韓邪單于來朝

宋祁曰虜當作呼

成帝紀

三輔長無共張繇役之勞

宋祁曰姚本注云漢每上雍祀甘泉有千乘萬騎置頓之勞今移祀于南郊郊故有共張繇役也

陽朔二年夏五月

宋祁曰古本無夏字

歷階升堂而雌

宋祁曰歷階唐本作歷陛

列侯近臣各自省改 師古曰省視也視而改之
劉敞曰予謂省者減省也改者頓改也

與內郡國舉方正能直言極諫者各一人 師古曰令公卿與內郡國各舉一人

宋祁曰注文南本作內郡國共舉人

哀帝紀

材質不足以假充太子之宮 師古曰謙不敢言為太子故云假充若言非正

宋祁曰非正新本作非如正

前博士弟子父母死

宋祁曰一本無前字

建平元年二月詔曰

劉歆曰此詔亦是下丞相大司空者

以建平二年為太初元年

宋祁曰予按王莽傳以讖文解釋當作太初元將元年後人不
曉四字為號輒削去元將二字非是後得唐本元將字果存
詔將軍中二千石舉民兵法有大慮者

宋祁曰民疑當作明

造司寇職

宋祁曰南本職字上有官字

平帝紀

賢即日自殺

宋祁曰唐本無即日二字

吏在位二百石以上一切滿秩如真

劉歆曰予謂吏俸雖有其名皆不滿其數平帝即位推恩故賜
令滿秩如二千石者得兩十倍也顏百官表注吏俸差是其注

云漢制三公稱萬石其俸月各三百五十斛穀其稱中二千石者月百八十斛二千石者百二十斛比二千石者百斛云、據後漢注所定千石以下歲得多少本數此自建武時所加者非西漢舊事也

天下吏民亡得置什器儲侍

宋祁曰唐本無吏字

使少傅左將軍豐

宋祁曰傅一作府

黃支國獻犀牛 師古曰類象黑色一角當額前

宋祁曰南本顏注一角字上有有甲二字

皆自出送家在所收事

劉敞曰賊二百皆異縣人既自出故送家在所收事也

安漢公奏立明堂辟廱 應劭曰三十六戶法三十六風七十二
牖法七十二兩

宋祁曰注文三十六兩兩字舊作旬七十二風風字舊作候疑
此本有誤

冬置西海郡

宋祁曰新本去冬字

漢書考正

表

異姓諸侯王表

諸侯王表

劉歆曰高帝封諸侯王其子孫無有與漢俱存亡者文帝封梁王城陽菑川景帝封河間長沙中山昭帝封廣陽廣陵高密此數國至王莽篡漢而廢宣帝所封有至王莽時者年淺不足云

王子侯表上

王子侯表下

松茲載侯霸元始五年六月辛丑封

劉歆曰元始當為始元

景成原侯雍河間獻王子北節二年四月癸卯封平從嚴侯招樂卿憲侯佟高郭節侯璘林同

劉歆曰獻王薨至此六十年不應有未封之子疑誤
襄平侯疊廣陽厲王子

劉歆曰廣陽無厲王當是廣陵王
方鄉侯常得廣陽惠王子

劉歆曰廣陽亦無惠王疑是思王

高惠高后文功臣表

留文成侯張良以廐將從起下邳以韓申都下韓師古曰韓申
都即韓王信也楚漢春秋作信都古信申同義

劉歆曰韓申都即韓申徙也如顏說何緣言以韓申都下韓子
謂張良傳以韓司徒下韓數城史作申徙申徙者司徒之聲轉

也申都者又申徒之聲轉也良下韓時隨韓王成非韓王信也
樊侯蔡兼以睢陽令高祖初從阿以韓家子還定北地 師古曰
本六國時韓家之諸子也後更姓蔡

劉歆曰予謂此猶言楚子諸侯子也

景武昭宣元成功臣表

外戚恩澤侯表

師古曰據功臣表及王子侯表平帝時無紅侯惟周勃玄孫恭以
元始二年紹封絳侯疑紅字當為絳轉寫者誤耳

劉歆曰予謂今有虹縣音降然則紅亦有絳音也

百官公卿表上

水衡都尉屬官有上林均輸御羞禁園輯濯鍾官技巧六廐辨銅
九官令丞 師古曰漢舊儀云天子六廐未央承華駟駘騎馬輅

軫大廐也馬皆萬匹據此表太僕屬官以有大廐未央輅軫騎馬
駒駟承華而水衡又云六廐技巧官是則技巧之徒供六廐者其
官別屬水衡

劉歆曰表敘水衡九屬官技巧六廐各一物也後省技巧六廐
顏遂謂此都是一官非矣蓋上林自有六廐一令丞主之後六
廐等各別有官非此六廐也

又衡官水司空都水農倉又甘泉上林都水七官長丞皆屬焉
劉歆曰都水官處有之按表少府三輔皆有焉水衡屬官先
叙九官令丞矣後列長丞又云上林計令長不當茲置然則甘
泉上林長是一官甘泉都水是一官自衡官已下凡六官言七
者誤也

主爵中尉屬官又有都水鐵官

劉攽曰有當作右上云左都水此為右都水

百官公卿表下

元狩四年咸侯李信成為太常

宋祁曰據功臣表合在五年

元封五年咸侯韓延年為太常二年坐留外國使八月入粟贖
論

宋祁曰以景武功臣考之云坐行大行令事留外國書六月乏
與

古今人表

漢書考正

志

律曆志上

自伏羲畫八卦由數起 師古曰萬物之數因八卦而起也
劉攽曰志言卦起於數顏云數起於卦非也
皮曰鼓 師古曰鼓者郭也言郭張皮而為之

宋祁曰郭景本作廓

正月乾之九三

宋祁曰九三當作九二

萬物棣通

宋祁曰南本有臣瓚曰案陽氣上下相及遠而通之也
故以成之數付該之積

劉敞曰故以成之數忖該之積按上言南呂任成萬物然後成之數謂酉也從酉數除亥數則得九矣

今之肉倍好者如淳曰體為肉孔為好

宋祁曰南本為好字下有肉者環之實好者環之虛十字

銅為物之至精

劉敞曰當為銅之為物至精

宋祁曰當去之字

迺以前麻上元泰初四千六百一十七歲

劉敞曰十七歲當作十一歲

日月在建星孟康曰建星在牽牛間

宋祁曰建星在斗後十三度牽牛前十一度當云在斗牛間孟說非

鈞校諸麻用狀

宋祁曰鈞校當作鈞校

及所據一加之因以再勑兩之

劉敞曰兩之得九十八三之得二百九十四四之得一千一百七十六象間所據一加之為一千一百九十六兩之為二千三百九十二

律麻志下

壹見三百九十八日五百一十六萬三千一百二分

劉敞曰三百九十八日五百一十六萬三千一百二分者通計上文見伏之日分也今作壹見字疑後人妄改之以下文金晨見伏少見伏推之可知

壹復五百八十四日百二十九萬五千三百五十二分

劉敞曰此又妄改為壹復自是通計晨夕見伏之日分也

壹見三百七十七日千八百三萬二千六百二十五分

劉敞曰此壹見與火一見字皆妄與木通計義同

壹復百一十五日一億二千二百二萬九千六百五分

劉敞曰此壹復字亦妄與金通計義同

求八節加大餘四十五小餘千一百求二十四氣三其小餘加大餘十五小餘千一十

林文炳曰當作小餘千一十當云求二十四氣加大餘十五三分其小餘千一十蓋傳寫顛倒漏一分字

統歲分之七十七

宋祁曰當作七十四

乘大統見復數

宋祁曰景本大統作大終

加後餘於中餘盈其法得一

宋祁曰景本餘盈下有中字

九章歲 二 六十五戊子

宋祁曰景本作戊午

己未

宋祁曰景本作乙未

丁巳周公五年

宋祁曰景本作丁酉

五 乙丑季 酉太甲元年

宋祁曰太甲元年當在楚元三年上

乙巳孟 楚元三年

宋祁曰景本無三字

七 五十二辛亥

宋祁曰改作辛巳

巳 巳定七年

宋祁曰景作十一年

禮樂志

而背忘先者衆 師古曰先者先人謂祖考

宋祁曰祖考下當添也字

故孔子曰禮云禮云云云 師古曰玉帛鍾鼓乃其末也

宋祁曰其末下當添事字

明聖者述作之謂也 師古曰述謂明辨其義而循行也

宋祁曰景德本循行作修行

繇不習五常之道也 師古曰人性所常行之也

宋祁曰注文宋本無之字邵本有之

法家又復不傳

劉敞曰法家當屬上句

其感人深

宋祁曰邵本於感人深上無其字

是以纖微癢痺之音作而民思憂

劉敞曰樂聲無癢痺當依禮讀為嘒殺

麤屬猛奮之音作而民剛毅 師古曰麤古作麓字

宋祁曰姚本改古作作字若云麤古麓字非是

皆安其位而不相奪也

宋祁曰景本舊無也字

足以感動人之善心而不使邪氣得接焉

宋祁曰善心而當作善心也

五英英華茂也

宋祁曰邵本無華字

簡而無教 師古曰簡約而無教慢也

宋祁曰注文無字當作不字

書云擊石拊石百獸率舞 師古曰言樂之和諧也

宋祁曰和諧也應刪去也字

或通諸侯或入河海 師古曰云諸侯者追繫其地

劉敞曰顏云追繫其地是謂周以前未有齊楚秦燕也不亦謬乎

又曰夫六經殘缺學者異師文義競馳各守所見

宋祁曰文義競馳姚本作文義舛誤

漢興樂家有制氏服虔曰魯人也善樂事也

宋祁曰注文第二也字當刪

又有房中祠樂

宋祁曰當刪又字

周有房中樂

宋祁曰周上有曰字

四時舞者孝文所作以明示天下之安和也

宋祁曰邵本無明字

昭容者猶古之昭夏也主出武德舞蘇林曰言昭容樂生於武

德舞

劉奉世曰予謂主出者此舞出則主奏之故下文云出用樂者

言舞不失節能以樂終也

采詩夜誦 師古曰故於夜中歌誦也

宋祁曰歌誦下當添之字

安世房中歌十七章

劉敞曰按此言房中歌十七章推尋文理不見十七章疑本十章誤為十七章也此言房中歌十七章今分別之大孝備矣一章八句七始華始一章十句我定縣數一章八句王侯秉德一章七句其鄰翼、鄰謂近臣也海內有壽一章八句大海蕩水所歸高賢愉民所懷依注當有蕩、愉、字大海蕩、一章六句安其所一章六句豐草萋一章八句雷震、一章十句桂華一章十句桂華馮、翼、此桂華前章之名也古詩皆有章名今此獨兩章存美芳一章八句磬磬即即一章八句嘉薦芳

矣一章八句皇、鴻明一章六句波則師德一章四句孔容之
常一章八句承帝明德一章八句

行樂交逆 師古曰言制定新樂教化流行則逆亂之徒盡交歡
也

劉敞曰予謂逆迎也樂音洛言師行而和樂遠邇皆迎也

都荔遂芳窈窕桂華 師古曰諸家說皆未盡也

宋祁曰諸家下當添之字

孝奏天儀若日月光 師古曰天神下降故有光

宋祁曰有光下當添也字

桂華美芳二詩

劉奉世曰桂華美芳皆二詩章名本側注在前篇之末傳寫之
誤遂以冠後後詞無美芳亦當作美若矣

帝臨章

劉敞曰予謂此帝指天子耳後之制數以五即謂武帝改服色而尚黃數用五也言后土富媪者由漢以土德也顏緣中壇故疑是相祭但以堂壇謫中央中

桐生茂豫

劉敞曰桐幼稚也揚子云師哉師哉桐子之命

附而不驕正心翼翼師古曰言畏威懷德者皆來賓附無敢驕怠盡虔敬

宋祁曰虔敬下當添也字

抵冬降霜

宋祁曰抵作底

各敬厥事

宋祁曰邵本厥作其
造茲新音永欠長

宋祁曰欠當作久

象載昭庭

劉敞曰象載則瑞應車也

百末旨酒布蘭生

宋祁曰百末作百米

披圖案諫 蘇林曰諫譜第之也

宋祁曰第之衍之字

滌滌澤滌然歸 師古曰滌久也滌澤澤名言我鄉食神之後久在
滌澤乃滌然而歸也

宋祁曰按滌滌澤滌然歸師古注義似取未安滌當是福祿之

祿淫溢也言神之賜祿淫然廣溢然後歸而上天也

象載瑜白集西食甘露飲榮泉

劉攽曰此詩四句先敘所見祥瑞之物也象載瑜黑車也白集西雍之麟也甘露榮泉天之所降地之所出也注非

象輿轍 師古曰轍音儀

宋祁曰原本儀作蟻

況於聖主廣被之資

宋祁曰況於當作況以

今幸有前聖遺制之威儀

宋祁曰遺制下應添禮字

其或繼周者百世可知也

宋祁曰繼周者下當添一雖字

刑法志

有稅有賦 師古曰賦謂發賦歛財也

宋祁曰邵姚本云發賦歛之賦也

皆於農隙以講事焉 師古曰講和習之也

宋祁曰邵本無之字

緩急非有益也

宋祁曰姚本益也刪去也字

書奏天子天子憐悲其意

朱子文曰於文書奏下多天子二字前曰上書非上於天子而何後曰書奏非奏於天子而何若曰書奏天子憐悲其意文字直而美

今法有肉刑三 孟康曰黥劓二刑左右趾合一凡三也

宋祁曰姚本刪去刑字

完為城旦春 臣瓚曰以欽左右止代刑

宋祁曰代刑姚本改作代刑

其亡逃及有罪耐以上不用此令

宋祁曰罪耐姚本作耐罪

如完為城旦春歲數以免

宋祁曰如完姚本刪如字

率多歟 師古曰斬右止者棄市故入於歾以笞五百代斬左止
笞三百代剕笞數既多亦不活也

宋祁曰姚本改入於作人多

民亦新免兵革之禍人有樂生之慮

朱子文曰既云新免兵革之禍當曰人有樂生之意慮字目

去不遠此傳寫之誤也

食貨志上

爇木為耒

宋祁曰爇木當為揉木爇玉篇曰而九切以火屈木曲按易作揉

堯命四子以敬授民時 師古曰事見虞書堯典也

宋祁曰姚本刪去也字

以黎民祖饑

宋祁曰祖饑古文作阻饑

士農工商四民有業

宋祁曰姚本民作人

餘二十晦以為廬舍 師古曰春夏居之秋冬則去

宋祁曰則去當作即去

於里有序而鄉有庠

宋祁曰於字下當添是字

庠則行禮而視化焉 師古曰視讀為示也

宋祁曰注末也字當刪

比其音律 師古曰比謂次之也

宋祁曰比謂下當添調字

興雲祁祁

宋祁曰興雲當改興兩

然後王德流洽禮樂成焉

宋祁曰邵本王德作至德

故魯宣公初稅晦

劉敞曰稅晦所謂二也

治田勤謹則晦益三升

宋祁曰勤謹當作勸謹下不勤同

小饑則發小孰之所斂 李奇曰官以斂藏出糴也

宋祁曰姚本改也作之字

商君壞井田開仟伯

宋祁曰王本伯作陌

猶未足以澹其欲也

宋祁曰也字當刪

自天子不能其醑駟

宋祁曰越本醑作醑

自天子以至封君湯沐邑

宋祁曰自天子當作自天下

大命將泛 孟康曰泛音方勇反

宋祁曰勇當作濫

安有為天下陷危者若是而上不驚者 師古曰陷危者欲墜之意也

宋祁曰注文當刪危者二字

世之有饑穰天之行也 師古曰穰音人常反

宋祁曰人常當作人掌

易子而齧其骨

宋祁曰姚本刪而字齧下校反

土地人民之衆不避湯禹

劉奉世曰不避湯禹避字未詳

宋祁曰言土地人民之衆不讓湯禹也

粟有所滌

宋祁曰有所滌下脫矣字

除專殺之威

宋祁曰專當改作顓

而播種於三畝中

宋祁曰姚本刪去三字

歲數豐穰 師古曰穰音人常反

宋祁曰人常當作人掌

歲漕關東穀四百萬斛以給京師 師古曰漕水運

宋祁曰水運下當添也字

費直二萬萬餘 師古曰萬萬億也

宋祁曰邵本師古作服虔

然所以有改者將以救急也

宋祁曰王本所以上無然字

陋小漢家制度以為疏闊 師古曰莽以漢家制度為太疏闊而更之令陋小

宋祁曰而更下當添改字陋小下當添也字

食貨志下

太公為周立九府國法 師古曰周官太府云々

宋祁曰周官下當添有字

歲有凶穰 師古曰穰音人常反

宋祁曰人常當作人掌

必取澹焉

宋祁曰取澹當作取贍

或用輕錢百加若干 師古曰干求也

宋祁曰干求也下邵本添合也二字

治鎔炊炭 應劭曰作錢模也

宋祁曰錢模下姚本添樓字

奈何而忽 師古曰忽忽忘也

宋祁曰忽忘也姚本改作怠忘也

則敵必懷七矣

宋祁曰懷當作壞

今久退七福而行博禍

劉奉世曰久當作乃

即山鑄錢富埒天子 師古曰即就也埒等也

宋祁曰即就也下當添李奇曰三字

變夷因以數攻吏發兵誅之

宋祁曰發兵誅之當去兵字

費數十百鉅萬 師古曰數十萬乃至百萬萬

宋祁曰數十下當添萬字

級十七萬凡直三十餘萬金諸買武功爵官首者試補吏先除千夫如五大夫

劉敞曰直三十餘萬金其價之差殊不可詳也秦爵十八大庶長十九則閼內侯武功爵比之減一級入閼內侯亦其宜也或說七當作一與茂陵中書合矣予謂賣爵當級、稍增其價豈可例云級十七萬若每級十七萬比至三十餘萬金則一萬七千餘級又非也然則誤衍此萬字蓋武功爵其級十七又曰官

首亦武功爵名當讀云買武功爵官首試補吏先除言官首補吏稱試但先除之千夫如五大夫五大夫之制於吏無傳以理推之當是補吏不試也

而廢格沮誅窮治之獄用矣

宋祁曰廢格當改廢閣

費亦各以鉅萬十數 師古曰謂十萬萬也

宋祁曰謂下當添數字

出御府禁臧以澹之

宋祁曰澹當作贍

而富商賈或滯財役貧

宋祁曰滯財滯字當從土注同王本端音滯

更造錢幣以澹用

宋祁曰澹當作贍

而姦或盜摩錢質而取鉛

宋祁曰鉛俞玉反

其文龍名白撰

劉奉世曰白撰當在其一曰之下衍名字二曰三曰之下皆當

有金名史文錯脫

於是以求郭咸陽孔僅為大農丞

宋祁曰為大下當添司字

民多買復

宋祁曰買復當作賈復

貧者畜積無有仰縣官

宋祁曰無有下當添皆字

皆有差下

宋祁曰姚本作皆有差小

天下大氏無慮皆鑄金錢矣

師古曰亦謂大率無小計慮耳

宋祁曰姚本改耳作也

民多姦鑄

師古曰謂巧鑄之雜鉛錫

宋祁曰鉛錫下當添也字

獄少反者

師古曰幡謂從輕而出

宋祁曰而出下當添之字

旗幟加其上甚壯

師古曰幟讀曰幟音昌志反

宋祁曰昌志當改作式志

欲留留處

師古曰有欲住者留而處之

宋祁曰處之當改處也

不辦自殺

宋祁曰不辦當改不辦

天子為山東不澹

宋祁曰澹當作贍

廼發武庫工官兵器以澹之

宋祁曰澹當作贍

治無賦稅

宋祁曰邵本無無字

費皆仰大農

宋祁曰邵本費下無皆字

故能澹之

宋祁曰澹當作贍

而桑弘羊為治粟都尉領大農

劉敞曰大司農舊治粟內史耳弘羊為搜粟都尉也

宋祁曰領大農當作司農

或不償其僦費 師古曰言所輸賦物不足償其餘顧庸之費也

宋祁曰償其餘當刪餘字

弘羊又請令民得入粟補吏及罪以贖

宋祁曰補吏及罪下當加人字

今弘羊令吏坐市列販物求利 師古曰市列謂列肆

宋祁曰列肆下當添也字

昭帝即位六年詔郡國舉賢良文學之士

宋祁曰當刪之字

錯刀以黃金錯其文曰一刀直五千

劉奉世曰當時常得錯刀文曰一刀平五千當時乃奉世弟字叔鄭敞子也

宋祁曰梅聖俞云飲劉原父家原父懷二古錢勸酒其一齊之大刀長五寸半其一王莽時金錯刀長二寸半詩云探懷發二寶太公新室錢獨行齊大刀鎌形末環連文存半辨齊皆有模法圓次觀金錯刀一刀平五千注云其文如此精銅不蠹蝕肉好鈎婉全

直各加一百

宋祁曰當刪一字

幹在縣官 師古曰幹謂主領也

宋祁曰幹南本作幹主領下當添之字

而論語曰酤酒不食 師古曰鄉黨所說孔子齊之時也

宋祁曰孔子下當添在字

酒酤在民

宋祁曰在字下一有齊字

率開一盧以賣 師古曰盧者賣酒之區也以其一邊高形如鍬
家盧故取名耳

劉奉世曰名賣酒為盧者直此物自有此名耳何必取鍬家盧
為義乎天下物同名者何算而欲一一相附類可乎

洛陽薛子仲張長叔

宋祁曰叔疑作督

却以給澹

宋祁曰澹當作贍

而孟子亦非狗彘食人之食不知斂 師古曰此時可斂之

宋祁曰此時下當添則字

野有餓莩而弗知發

宋祁曰當刪而字

郊祀志上

氏姓所出者以為宗 師古曰宗宗人主神之列位尊卑並非宗伯及大宗也

劉敞曰予按春秋外傳曰夏父弗綦為宗自稱曰我為宗伯宗伯非宗何哉

云于陳倉北阪城祠之

劉敞曰蓋于陳倉北阪上築城作祠之下文云集于祠城是也

獻公以為得金瑞

宋祁曰越本獻公下有自字

周得火德有赤鳥之符 師古曰五至以穀俱來

宋祁曰淳化本注末云五至之數也無以穀俱來四字
世不得而記也

宋祁曰越本無也字

求僊人羨門之屬 師古曰古亦以僊為仙字

宋祁曰注文僊字下當字字下字字當刪去

五曰陽主祠之果山 韋昭曰之果山在東萊縣

宋祁曰姚本注文無之字及縣字

最居齊東北陽

宋祁曰新本最作聚

後三年游碣石

宋祁曰景本碣作碣

恒山泰山會稽湘山

宋祁曰邵本湘作相

而雍有日月參辰南北斗熒惑太白歲星填星辰星二十八宿
劉奉世曰二十八宿既已備而又言參與南北斗蓋衍字也
若陳寶節來一相

宋祁曰新本無若字

木寓龍一駟 李奇曰寓寄也

宋祁曰李奇注寓寄也晏本作寓木以主之

故常以十月上宿郊見 李奇曰上宿上齊戒也

宋祁曰越本註云上宿月上旬也

而殺者赤帝子也

宋祁曰邵本無也字

各以其時禮祠之如故

宋祁曰淳化本作各以其禮時祠如故

令祝立蚩尤之祠於長安長安置祠祀官女巫

宋祁曰邵本無下長安二字

於是夏四月文帝始幸雍郊見五時

劉攽曰予謂三王之郊一用夏正于時據十月為歲首故言夏

郊也

以郊見渭陽玉帝五帝廟臨渭

宋祁曰姚本無下五帝二字

上有故銅罷問少君曰

宋祁曰曰字上疑更有少君二字

言此牛腹中有奇書

宋祁曰新本去書字

蓋若獸為符

宋祁曰獸字下疑有之字

路弓乘矢恭獲壇下

劉奉世曰指謂鹿也言以大弓四矢而後獲之於壇下也義甚通

天下名山八而三在蠻夷五在中國中國華山首山太室山泰山東萊山

宋祁曰淳化本無下中國二字

則揖而見奉一

劉敞曰則揖當屬上句

為秦一鉞旗

宋祁曰淳化本作秦一絳旗注同越本止云秦一絳無旗字新本云秦一鉞亦無旗字

高世比德於九皇

劉敞曰予謂董仲舒書言周人推神農為九皇此是矣

三月廼東幸緱氏

宋祁曰本紀作正月

遂至東萊東萊宿留之

宋祁曰淳化本無下東萊二字

郊祀志下

廼下詔甘泉房中生芝九莖赦天下無令復作

宋祁曰南本云廼下詔字下無十二字

合高皇帝祠坐對之 服虔曰漢是時未以高祖時配天故言對

劉敞曰按王莽奏事文帝祠泰一已用高祖配矣何謂未乎

宋祁曰注文高祖時配天時字當刪

祭堂下而上

劉敞曰而上字属下句

春幸汾陰祠后土

宋祁曰姚本春字上有明年二字

以十一月甲子朔旦冬至日祀上帝於明堂後每修封

宋祁曰越本每作毋新本無後字但不修修封

名曰泰液

宋祁曰泰液淳化本作泰浸予據昭紀黃鵠下建章宮太液池
無泰浸也

立神明臺并幹樓 師古曰幹或作翰

宋祁曰邵本翰作韓

而以木寓馬代駒云

宋祁曰南本無木馬二字

禪凡山 師古曰凡山在朱虛縣見地理志也

宋祁曰也字當刪

修五年之禮如前

宋祁曰南本修皆作脩

立四祠於未央宮中

劉敞曰四祠隨侯珠一也劍寶即斬蛇劍二也玉寶璧即受命寶和氏璧三也三物皆漢天子世傳者并周康寶鼎為四周康寶鼎似汾上所獲鼎也

又土歲星辰星太白熒惑南斗祠於長安城旁

宋祁曰南本無城字

鳳凰集殺禰 師古曰禰音況矩反

宋祁曰姚本作王矩反

於所集處得玉寶

宋祁曰姚本所作是

今行常章長安

宋祁曰淳化本無行字

有風波舟楫之危 師古曰楫音集

宋祁曰建本楫音即涉反此云音集疑非是

則合於天心

宋祁曰南本作合於天下心

夏后啓母石

宋祁曰一本無石字

萬萬里沙

宋祁曰姚本祇一萬字

及孝宣參山

宋祁曰參山予據孝宣祠參山八神於曲城蓬山於臨胸與此相應不然太山自在五嶽何可罷之

以問劉向對曰

宋祁曰向字下當更有向字

故令皇太后詔有司曰

宋祁曰令字下疑有白字

不可罔以非類 師古曰罔猶蔽

宋祁曰注末當添也字

求報無福之祠

宋祁曰祠當作祀

登遐倒景 如淳曰在日月之上反從下照故其景倒

宋祁曰注文反字上當添日月二字

夫周秦之末三五之隆 師古曰三謂三皇五謂五帝也

劉奉世曰周秦之末三五之隆語有害而理未通疑有誤三五似指三世五世而言謂文武之時也尋上文可見

宋祁曰顏注三五之隆疑非是予謂五字當作主蓋指漢三主耳新垣平事則文帝時也元鼎元封則武帝時也初元則元帝時也指異代則曰周秦之末於今世則曰三主之隆文意較然明甚師古於漢書他所是正者甚多而不察於此所未諭也

皆并祠五帝而共一牲

宋祁曰牲景德本作特

其別樂曰

宋祁曰邵本無別字

所以正承天順地

宋祁曰一本作承順天地

于長安城之東墜兆于東郊兆于南郊兆于西郊兆于北郊兆

劉敞曰五兆字並衍

先鬻鵠醴毒昌犀玉二十餘物漬種

宋祁曰醴景本作醴別本並從左與此本不同

天文志

左左星右右將

劉敞曰星蓋將字

又曰祗星不出三年

宋祁曰三年當作五年

九月地太半亡國

宋祁曰亡國擬作亡國

然用之一決房中道

宋祁曰朱子文云房字當作於字蓋言月之行其道雖多然皆決於日之中道也故其後云至月行則以晦朔決之又曰日之所行為中道月五星皆隨之也如此則一決於中道為允

漢元年十月五星聚于東井以麻推之從歲星也

劉敞曰按麻太白辰星去日率不能一兩次耳今十月而從歲星於東井非理然則五星以秦之十月聚東井耳秦之十月今

七月日當在鶉尾故太白辰星得從歲星也

四年七月甲辰辰星在翼其月犯之

宋祁曰翼下當添軫字

河平二年十二月壬申太皇太后避時昆明東觀 如淳曰或曰
即病謝君男故避其時

劉奉世曰謝君男死在初元二年太后避時乃河平二年云病
何也或說未曉

南方有大四五圍

劉奉世曰有字下當有氣或色字脫也

五行志上

心星出東方而昧七星

宋祁曰昧邵本作啄

九年夏四月陳火董仲舒以為陳夏微舒殺君

劉敞曰予按昭九年夏微舒事且六十歲矣仲舒之言一何謬乎

征和二年春涿郡鐵官鑄鐵鐵銷皆飛上去

宋祁曰鐵鐵疑作錢錢

成帝河平二年正月沛郡鐵官鑄鐵鐵不下

宋祁曰疑作錢錢不下

金鐵冰滯涸堅

劉敞曰冰音凝

厥水流入國邑隕霜殺穀

宋祁曰穀當作菽

五行志中之上

用其衷則佩之度

劉奉世曰欲表其衷則當佩之使合法度世子佩瑜玉而綦組

先是者嚴公夫人

宋祁曰朱子文云者字宜去

齊雍城門外有狗生角 師古曰春秋左氏傳平陽之役

劉敞曰平陽當作平陰

五行志中之下

楚王戊不寤遂舉兵應吳與漢大戰兵敗而走至於丹徒為越人所斬墜於水之效也

劉奉世曰必於丹徒者吳王濞耳向說誤

後二年殺子赤立宣公

劉敞曰二年殺子赤立宣公案自僖公未年至文公卒凡二十三年今言二年誤也

五行志下之上

五行志下之下

地理志上

天下分絕為十二州 師古曰九州之外云々

宋祁曰注文南本無九州以下十五字景本無注末凡十二處四字

厥田中下 師古曰第六也

劉敞曰田中下而言厥賦貞乃第六明矣自孔氏固誤之

宋祁曰正文厥字別本無

浮于涕深通于河

宋祁曰深疑作濕注同

海物惟錯 師古曰海中物產既多故雜獻

宋祁曰獻下當添也字

萊夷作牧厥棗縻絲

劉敞曰貢緇絲不特言棗縻絲言棗而敘萊夷之下明此萊夷之貢

厥棗玄纁縞

劉敞曰此棗亦屬淮夷

烏夷卉服厥棗織貝

劉敞曰予謂織貝特敘烏夷之下明烏夷之棗也緇背為布如厚繒今亦有之貝木名也

貢漆臬緇紵棗纁 師古曰紵織紵為布及練也

宋祁曰練淳化本作疎

錫貢磬錯 師古曰亦待錫命而貢

宋祁曰注末貢下當添之字

岷嶠既藝

宋祁曰岷疑作嶠注同

織皮昆崙析支渠叟西戎即敘 師古曰言此諸國皆織皮毛各得其業而西方遠戎然就次敘也

宋祁曰姚本各得其下添事字次字改作此

至于太華 師古曰太華即今華陰山

宋祁曰姚本作華陽山

至于敷淺原 師古曰敷淺原一名傅陽山

宋祁曰傅陽尚書注作博陽一本作溥陽

同為逆河入于海 師古曰言相迎受也

宋祁曰迎改作逆

道沈水 師古曰沈音弋戀反

宋祁曰沈音一作沈

四海會同 師古曰四海之內同會京師

宋祁曰之內下姚本有皆字

咸則三壤成賦中國 師古曰言其隨其土地自上中下三品而成其賦於中國也

宋祁曰郤本自字作田

五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里流

劉敞曰予謂唐虞九州方千里通三千里也要荒乃在九州

外矣夷者言稍以夷禮通之於春秋譬杞莒也蔡讀如蔡蔡叔之蔡蠻者魚言蠻俗矣於春秋譬楚越也流讀如流共工之流比兩者之分夷近而蠻遠蔡輕而流重王制曰千里之外曰采曰流采亦當作蔡聲之誤耳

朔南洎

宋祁曰洎疑作泉注同

川曰滎雒 師古曰滎即流水所溢者也

宋祁曰流當作沈

京兆尹 南陵沂水出藍田谷 師古曰茲水秦穆公更名以章

霸功視子孫

宋祁曰沂越本作沂章淳化本作革

左馮翊 陽陵故弋陽

宋祁曰弋當作易

右扶風 隃廩有黃帝子祠

宋祁曰南本黃帝下無子字下同

杜陽 師古曰齊詩作自杜

宋祁曰詩作當作詩曰

茂陵莽曰宣城

宋祁曰宣下當添室字

弘農郡 盧氏莽曰昌富

宋祁曰昌富疑作昌當

河東郡 疵霍大山在東冀州山周厲王所奔

宋祁曰州山一本作代山

上黨郡 屯留 師古曰屯音純

宗祁曰音純當作音純

襄祖

宗祁曰祖邵本作垣

注氏楊谷絕水所出南至榑王入沁師古曰注音工玄反

宗祁曰沁別本作泌下同注文工注反一本作故玄反

河內郡脩武

劉敞曰予謂脩武則因武王伐紂名之

河南郡戶二十七萬

宗祁曰邵本作三十七萬

滎陽有狼湯渠

宗祁曰狼湯邵本作狼浪

密有大隄山師古曰隄音隄

宋祁曰音隗當作音塊

東郡 莊平

宋祁曰莊當作桂

東武陽禹治漯水

宋祁曰漯當作濕

潁川郡 僞陵 李奇曰六國為安

宋祁曰安下當添陵字

汝南郡 霽 應劭曰世祖更名固始

劉奉世曰按後淮陽國已有固始此霽疑自別地

南陽郡 戶三十五萬

宋祁曰當作四十五萬

鄴 如淳曰鄴音蒲竭之蹟

劉奉世曰吳芮傳鄴音郎益反此乃音蹟如音非也
復陽 師古曰復音方目反

宋祁曰方郡本作房

南郡 夷道 應劭曰夷水出巫東入江

宋祁曰巫字下當添山字

江夏郡 竟陵 章山在東北 師古曰音云

宋祁曰章山上當添丘字音云當作鄖音云

雲杜 應劭曰左傳若敖取棄郢

宋祁曰棄字當作於字

廬江郡 皖 師古曰音胡管反

宋祁曰管當作結

山陽郡 郿成

宋祁曰部當作邛

沛郡 郾莽曰單城

宋祁曰單當作留

鉅鹿郡 郾 師古曰音若么反又差臬反

劉敞曰衍文

常山郡 蒲吾有鐵山

宋祁曰有鐵下或有北字

鄯高祖即位更名高邑

宋祁曰高祖當作世祖

都鄉莽曰分郡

宋祁曰郡當作鄉

涿郡 益昌莽曰有秩

宗祁曰作有杖

勃海郡 阜城

宗祁曰南本作阜成

千童

宗祁曰千當作平

平原郡 高唐桑欽言漯水所出

宗祁曰漯改作濕下同

千乘郡 被陽

宗祁曰被或作彼

泰山郡 荏

宗祁曰荏當作荏

北海郡 平的 師古曰的音丁歷反其字從白

宋祁曰的當作昀從日

柳泉莽曰弘睦

宋祁曰睦當作陸

樂都 石鄉

宋祁曰南本樂都石鄉注皆無一作已下字

琅邪郡 朱虛東泰山汶水所出東至安丘入維

宋祁曰維郡本作淮

即來莽曰盛睦

宋祁曰睦當作陸

武鄉莽曰順理

宋祁曰理當作里

臨淮郡 口百二十三萬

宋祁曰邵本作百三十萬

徐為楚所滅

劉奉世曰為吳所滅非楚也誤

會稽郡景帝四年屬江都

劉敞曰景帝四年封江都王并得鄣郡而不得吳名曰江都然則會稽不得云屬江都

丹陽郡故鄣郡屬江都武帝元封二年更名丹陽屬揚州

劉敞曰秦分三十六郡無鄣郡鄣郡之置又不知何帝按吳王濞傳王三郡謂會稽豫章故鄣也廣陵國注云易王非屬王胥并得鄣郡而不得吳然則吳與鄣皆非郡明矣實說武帝以故鄣地為丹陽郡後人追書吳地故云三郡此注但當云故鄣屬江都武帝置丹陽郡不知傳寫誤故若此或班氏亦自誤也又

故鄣地名自有故耳又以其似言故物遂益郡字皆非也

宋祁曰丹陽當作丹楊

涇 韋昭曰涇水出蕪湖

宋祁曰邵本蕪作母

胡孰

宋祁曰胡當作姑

黟 漸江水出南蠻夷中東入海

宋祁曰武陵有漸水東入沅疑此無漸水漸字當作浙字

桂陽郡有鐵官

宋祁曰鐵官邵本作金官

桂陽匯水南至四會入鬱林

宋祁曰景本無林字

武陵郡 鐔成玉山潭水所出東至阿林入鬱 應劭曰潭水所

出東入鬱音淫

宋祁曰正文鐔字或作潭注阿林入鬱下當添林字音淫上當添潭字

廣漢郡 梓潼 應劭曰潼水所出南入墊江墊音徒決反

宋祁曰巴郡注墊音重疊之疊

蜀郡 秦置有小江入并

宋祁曰南本改并作關亦未允

旄牛若水入繩過郡二行千六百里

劉奉世曰里數蓋誤

越雋郡 遂久繩水出徼外東至焚道

宋祁曰道字下當添入字

青蛉僕水出徼外東南至來惟入勞則禺同山有金馬碧雞
宋祁曰惟後作唯益州郡如淳云金形似馬碧形似雞

益州郡 健伶

宋祁曰健郡本作建

地理志下

金城郡 白石莽曰順礫

宋祁曰礫一本作樂

天水郡 勇士 師古曰即今主土

宋祁曰主土當刪主字

武威郡 鸞鳥

宋祁曰鳥郡本作烏

敦煌郡 淵泉

宋祁曰淵一本作潁

北地郡 直路沮水出東西入洛

宋祁曰洛疑作路

歸德

宋祁曰景本無德字

鴈門郡 涅陶

宋祁曰涅景本作汪音枉

右北平郡 後靡涅水南至無終東入唐

宋祁曰涅當作灤

遼西郡 肥如盧水南入玄

宋祁曰入玄當作入畜

鬱林郡 臨塵有斤員水

宋祁曰貢郡本作南

交趾郡

宋祁曰趾景本作止

中山國 安險葬曰寧險

宋祁曰寧險郡本作寧陰

信都國景帝二年為廣川國宣帝甘露三年復故

劉敞曰景帝前二年初封王子彭祖為廣川王都信都四年徙趙國除為信都郡中二年封皇子越為廣川王傳國至王汝陽廢當甘露四年也百官表成帝永始二年有信都太守是廣川削國除為信都郡矣後漢志劉昭注云安平故信都高帝置之疑此信都下注當云高帝置景帝二年為廣川國宣帝甘露四年復故又按志云景帝增六郡若信都高帝置則不及此數疑

注當云景帝前二年為廣川國四年為信都郡中二年復為廣川國宣帝四年復故也

留川國後并北海

劉敞曰按留川與漢俱不見并北海時至建武年乃省留川入北海耳

楚國 戶十二萬

宋祁曰十二郡本作十一

文景各六

宋祁曰各六越本作五十六

其三千二百二十九萬九百四十七頃可墾不可墾定墾田八百二十七萬五百三十六頃

宋祁曰可墾下越本無不可墾三字淳化本無不墾二字邵本

無可字

成帝時劉向略言其地分

宋祁曰地字景本作域

廼封為附庸邑之于秦

宋祁曰秦晏本作桀

皆言車馬田狩之事 師古曰載獫獨獬

宋祁曰載獫當作載斂

南賈淇楚淇楚僮

宋祁曰正文淇楚二字當刪

西近邛笮笮馬旄牛

宋祁曰正文笮笮當刪一笮字

自胡公後二十三世為楚所滅

宋祁曰世字下淳化本有亦字

趙中山地薄人衆

宋祁曰正文中山地下別本又一地字
以詐力相傾矜夸功名

宋祁曰一本傾下有務字

至告訴刺史二千石 師古曰訐面相斥罪也

宋祁曰注文相字邵本作猶

夫樂浪海中有倭人

劉敞曰夫字宜屬上句

皆齊分也

宋祁曰分也一本作分地

痛乎道民之道可不慎哉

宋祁曰懷疑作憤

內滅陳魯之國

劉歆曰嚴王未嘗滅魯也

故至今多女而少男 臣瓚曰周官職方云揚州之民二男而五女此風氣非由淮南王安能使多女也

劉歆曰班氏作史雜采異說亦安能無失瓚舉揚州之說是矣其君禹後帝少康之庶子云封於會稽 臣瓚曰云、師古曰瓚說非也

劉歆曰瓚所云越非禹後亦謂百越之君耳豈指七八千里內之民乎班氏所舉但是會稽一越爾瓚以一越證之亦未為失而顏遂曲排之非通論也

又若逢風波溺死

宋祁曰逢越本作蓬

溝洫志

及明津雒內

宋祁曰明邵本作盟

至于火伍 臣瓚云、師古曰云々

劉奉世曰瓚說是也師古以為在成自非也

自是之後滎陽下引河東南為鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟
汝淮泗會於楚

劉奉世曰一鴻溝固不能旁通六國數百里之間又濟自從千
乘入海安得會於楚也

而渭水道九百餘里時有難處引渭穿渠起長安旁南山下至河
三百餘里徑易漕度可令三月罷

劉奉世曰按今渭水至長安僅三百里固無九百餘里而云穿渠起長安旁南山至河中間隔瀟瀟數大川固又無緣山成渠之理此說可疑今亦無其迹

故畫河要棄地

宋祁曰與邵本作埭

於是為發卒萬人穿渠自徵引洛水至商顏下山之顏也謂之顏者譬人之顏額也

師古曰商顏商

劉奉世曰洛水南入渭商山乃在渭水之南甚遠何由穿渠至其下也蓋自別一山名顏說失之

屯氏河不流行七十餘年

劉奉世曰不字宜為水字或衍不字

壞黎陽南郭門入至隄下

如淳曰然則隄在郭內也臣瓚曰謂

水從郭南門入北門出而至隄也師古曰璣說是也

劉奉世曰如璣說則是河已沒黎陽城矣非也如說為是不然則黎陽因隄一面為城如今之澶州故郭門乃在隄外矣

水留十三日隄潰吏民塞之

宋祁曰晏本隄潰下有二所兩字

藝文志

禮古經五十六卷經七十篇

劉敞曰此七十與後七十皆當作十七計其篇數則然

曲臺后倉九篇

宋祁曰景本曲臺下有至字

禮古經者出於魯淹中

劉敞曰讀當云禮古經者出於魯淹中及孔氏孔氏則安國所

得壁中書也

及孔氏學七十篇文相似多三十九篇

劉敞曰學七十篇當作與十七篇文相似五十六卷除十七正多三十九也

小雅一篇古今字一卷

宋祁曰小字下邵本有爾字

八體六技 韋昭曰六曰署

宋祁曰注文署下當有書字

課最者以為尚書御史史書令史

劉昫世曰史與書令史二名今有書令史

是時始建隸書矣

宋祁曰建當作造

成帝時將作大匠李長元尚篇

宋祁曰李長下當有作字

平原老七篇

宋祁曰老一作君

鉤盾兄從李步昌八篇

宋祁曰兄當作兄

易之嘽嘽 師古曰嘽與謙同

劉奉世曰嘽若與謙同何為作兩字蓋易文辭有云嘽嘽者

太命三十七篇

宋祁曰命一作命

淮南外三十三篇 師古曰外篇雜說

宋祁曰雜部本作新

尹都尉十四篇

宋祁曰尹一作郡

右小說十五家千三百八十篇

劉奉世曰又少十篇

驃騎將軍朱宇賦三篇

劉奉世曰其實惟脫一史字耳

右兵權謀十三家二百五十九篇省伊尹太公管子孫卿子鶡冠子蘇子蒯通陸賈淮南王二百五十九種出司馬法入禮也

劉奉世曰種當作重九下又脫一篇字注二百五十九恐合作五百二十一篇數已在前

鵠治子一篇

宋祁曰治一作治

凡兵書五十三家七百九十篇圖四十三卷省十家二百七十一篇

劉奉世曰此註二百七十一又當作五百九十二兩注篇數皆不足蓋訛謬也

武帝時軍政楊僕

劉奉世曰政當作正

秦階六符一卷

宋祁曰淳化本六作陸

數術者皆明堂義和史卜之職也史官之

宋祁曰史官之字下舊本有術字

孔子曰索隱行怪後世有述焉吾不為之矣

臣秘曰志序神僊者內云孔子曰索隱行怪顏師古注云禮記

載孔子之言索隱求索隱暗之事臣似案禮記中庸篇有云子
曰索隱行怪後世有述焉吾弗為之矣鄭玄注云素讀如攻城
攻其所恃之素素猶鄉也言方鄉避害隱身而行詭譎以作後
世名也弗為之矣恥之也今志作索隱師古從而解之文注即
與禮記不同意義亦不相遠故索字不更刊正作素字

漢書考正

列傳

陳勝項籍傳

陳勝傳 又問令廣之次所旁叢祠中

宋祁曰旁音步浪反

卒中往往指目勝廣

劉奉世曰按此諸詭異但主陳勝耳卒何為益目吳廣然則衍
廣字

陳守令皆不在 師古曰守郡守也令縣令也

劉攽曰按秦不以陳為郡何庸有守乎疑衍皆字又守者非正
官權守者耳

獨守丞與戰譙門中

劉歆曰此門名譙陳與譙隣門去譙路者也
柱國曰秦未亡而誅趙王將相家屬此生一秦

宗祁曰按張耳傳作相國房君諫

陽城人鄧說將兵居鄆章邯別將擊破之

劉歆曰按是時章邯方至滎陽何暇遣將圖東海疑鄆是鄆字
下乃有鄆下軍耳

項籍傳 吾為廼家婦

宗祁曰別本作自吾為廼家婦

今欲舉大事將非其人不可 師古曰言以不材之人為將不可
求勝也

劉歆曰言欲舉大事為將者非此人不可耳

田假與國之王

宋祁曰田假與國之王又在田儋傳作懷王語

將軍兵皆屬焉

劉敞曰將軍字聯上為句按史記云始為諸侯上將軍諸侯皆屬焉

輕重折辱秦吏卒

宋祁曰一本無重字

收其寶貨畧婦女而東

宋祁曰景本作收其貨賂婦女而東

羽見秦皆已燒殘

宋祁曰新本秦字下有宮室字

如衣錦夜行

宋祁曰史記作衣繡

齊將田都從其救趙

宋祁曰共一作兵

羽陰使九江王布殺義帝

宋祁曰史記云令衡山臨江擊殺之江中

漢有善騎射曰樓煩 李奇曰樓煩人善騎射謂士為樓煩取其

稱耳師古曰李說是也

劉攽曰安知無姓樓名煩者乎

羽復引而東至東城

宋祁曰東城縣名

馬童面之 師古曰面謂背之不面向也

劉攽曰面之直面向之耳

贊 九國之師遁巡而不敢進 師古曰遁巡謂疑出而卻退也

宋祁曰姚本注文疑出作疑懼

比機量力

宋祁曰學官本作重力史記作量力

然秦以區區之地師古曰區區之貌也

宋祁曰姚本注文之作小

奮其私智而不師古始霸王之國欲以力征

宋祁曰舊本無霸王之國四字

五年卒亡其國

宋祁曰舊本無其國二字

張耳陳餘傳

張耳傳嘗亡命遊外黃師古曰命者名也凡言亡命謂脫其名籍而逃亡

劉奉世曰顏解太迂直避禍自逃其命爾

今以張大楚王陳 師古曰言張建大楚之國而王於陳也

劉奉世曰按陳勝立為王鄧張楚耳云張大楚者斥其號也
吾為二公說燕與趙王載歸

宋祁曰別本為字作謂

乃求得趙歌

宋祁曰乃求舊本作仍求非是

且什有一二相全

宋祁曰別本無有字

餘還亦望耳不讓趙出還收其兵

宋祁曰遂收字上別本有耳字

耳雅遊多為人所稱

劉敞曰荀卿書有俗儒有雅儒雅儒異於俗者也耳之遊雅故多為人所稱一說多字屬上句

斬餘泚水上追殺趙王歇襄國

劉敞曰斬餘泚水上下有追殺趙王歇襄國七字

宋祁曰景德本無追殺趙王歇襄國七字

八年上從東垣過

宋祁曰東垣一作南垣

貫高等乃壁人栢人要之置廁 文穎曰置人廁壁中以伺高祖

劉敞曰置頓止之次名也置之廁中故云置廁東海貢荔五里一墩十里一置

後六年宣平侯敖復薨

劉敞曰復字疑衍

魏豹田儋韓王信傳

魏豹傳 齊楚遣項它田巴將兵隨市救魏 師古曰楚遣項它齊遣田巴

劉奉世曰田儋傳儋自將兵救魏章邯殺儋臨濟下非遣田巴也

田儋傳 楚懷王曰田假與國之王

劉奉世曰謂田假與國之王者項梁之語也見羽傳中

橫來大者三小者乃侯耳 師古曰大者謂橫身小者其徒屬

劉奉世曰高帝惟召橫耳故許之火者封王小亦不失為侯詳語意可知豈為其徒眾哉

韓王信傳 復收信散兵

宋祁曰景祐本無散字

而與信及冒頓謀攻漢

劉敞曰下云而與信及冒頓謀攻漢則上不當有與字

居七日胡騎稍引去

宋祁曰景祐本有兩稍字

胡者金兵 李奇曰言唯弓矛無雜仗

章銜曰李注非是使胡有雜仗則傳矢外鄉之說不得行欵且奇何以知匈奴無雜仗匈奴特無弩耳金兵者言匈奴自戰其地也

後坐酎金失侯

孔武仲雜說漢多以酎金失侯其故何也考史記平準書武帝方事夷狄而擊羌越卜式上書願父子往死之帝侯卜式賜金六十斤田十頃以風天下天下莫應而列侯百數皆莫求從軍

擊羌者故於宗廟耐時使少府省諸侯所獻金斤兩少者色惡者王削縣侯失國焉蓋緣諸侯之不從軍武帝忿焉乃設此法故失侯者百餘人而尊式為御史大夫

韓彭英盧吳傳

韓信傳 其母必無以葬

宋祁曰或無其字

信數以策干項羽

宋祁曰或無此項字

上不欲就天下乎

宋祁曰或無此上字

安能鬱久居此乎

宋祁曰或無久字

信再拜賀曰唯師古曰唯應辭音弋癸反

劉奉世曰唯字當屬下句讀如本字此類甚多

以義兵從思東歸之士何不散師古曰散謂四散而立功

劉歆曰何不散者言義兵無敵諸侯之衆亡不離散而敗也
魏得毋用周叔為大將乎

宋祁曰一本作大將軍

而伏兵從夏陽

宋祁曰伏越本作復

劉敞曰復當作伏

未肯擊前行師古曰行音胡郎反

劉奉世曰前行當屬下句言我若前行又恐阻險而還耳所以
先使萬人陳也行如字

復疾戰趙空壁爭漢鼓旗

劉奉世曰復疾戰三字衍文

逐信耳信耳已入水上軍

宋祁曰逐信張耳信張耳已入水上軍疑有二張字
經所謂歐市人而戰之也 師古曰歐與驅同也

宋祁曰浙本注文同下無也字

若燕不破

宋祁曰若一作弱

漢王奪兩人軍

宋祁曰學官景德本作兩人軍印浙本無印字

戰鋒不可當也

宋祁曰一本戰字上有久字

與信夾灘水陳 師古曰灘水出琅邪北經縣

宋祁曰注文經縣當作箕縣

引兵半渡擊龍且

宋祁曰舊本半字下有夜字去留兩意俱通舊本龍且無龍
字校本添

楚以亡龍且

宋祁曰以疑作已

數萬之衆

宋祁曰浙本數萬字上有御字

深說以三分天下之計

宋祁曰景祐本越本無之計字作鼎足而王

信知漢王畏惡其能

宋祁曰浙本無王字按六年游雲夢時高祖已即帝位不容更稱王也

居常鞅鞅 師古曰鞅音於兩反

宋祁曰當作於向反

信病不從

宋祁曰浙本病字上有稱字

信因欲殺之 晉灼曰楚漢春秋云謝公也

劉奉世曰按功臣表告信反者舍人樂說也

宋祁曰功臣侯表云慎陽樂說為淮陰侯舍人告淮陰侯信反

侯二千戶

且喜且哀

宋祁曰景祐本哀下有之字

釋弗誅 師古曰釋放也置也

劉敞曰釋解也猶云解說也

語在通傳

宋祁曰浙本無此四字

彭越傳 漢乃使人賜越將軍印使下濟陰以擊楚

劉氏曰田榮使越擊楚此不合有漢字

漢王敗使使召越并力擊楚

劉敞曰漢王敗此時漢未敗其敗字疑是數字

越為呂后泣涕

宋祁曰一本作涕泣

詔與俱東

宋祁曰一本無詔字

遂夷越宗族

宋祁曰宗字當作三字

黥布傳 懷王與布及諸侯將皆軍彭城

宋祁曰軍字疑作聚

懷王使宋義為上將

宋祁曰越本將字下有軍字

漢王與楚大戰彭城不利出梁地至虞

劉攽曰上文云漢之敗楚彭城此文又云漢與楚大戰彭城不利出梁按隨何說前後殊參差云漢王大戰彭城不利出梁地至虞是則項王已去齊矣安得復言留項王於齊及隨何自明已功亦云陛下攻彭城楚王未去齊也然則漢王使隨何在未至彭城之前明矣實說項王伐齊召兵黥布漢王度羽得布共

伐齊西方有變必留布而羽自至故欲使人說布叛楚布叛楚則項王必自終齊事故必數月留而漢可取天下矣及隨何說布歸漢果得以入彭城也然則說辭差錯或楚漢初記事者各不同班氏合之不能無誤耳又檢高紀二年敗彭城三年布方歸漢此時漢與楚相持滎陽矣此傳文云項王留而攻下邑非事理也及隨何說詞亦自不倫疑漢之辯士寓言如此非本語也

日夜會戰彭城下

宋祁曰彭城字下當更有城字

陰拱而觀其孰勝

宋祁曰觀其字下當有勢字

深入敵國八九百里 張晏曰羽從齊還當經梁地八九百里乃

得羽地也

劉奉世曰方是時彭越反梁地故何言羽深入敵國乃至滎陽
成皋爾從齊還彭城自不經梁地也

又況淮南必大王有也

宋祁曰南本浙本淮南字下更有淮南二字

數月龍且攻淮南

劉奉世曰數月字宜屬上句此文雖符上文留項王於齊數月
然事理全在下邑又非齊地

使人微驗淮南王

宋祁曰微或作微舊本及李本並作微今故作微景德本無

王字

反書聞上乃赦赫以為將軍

宋祁曰浙本上字下更有上字

果如薛公揣之

劉攽曰上曰善按薛公所言英布出下計不直如薛言布取荆
又敗楚遂與上遇何嘗歸重於越身歸長沙乎又史云果如薛
公所揣今未見揣者疑薛公本亦揣知布意上厭兵不來先言
之故曰果如也或曰此亦辯士寓言非實事見布後死長沙故
云歸重耳

遂西與上兵遇新西會稽

宋祁曰高帝紀作會丘

盧綰傳 里中嘉兩家親相愛

宋祁曰浙本嘉作喜

為羣臣缺望 師古曰缺謂相缺也

宋祁曰浙本注文相字下有又字

不知始所以得從

劉奉世曰按功臣表自著穉起及以破臧荼封陽夏侯當是傳
誤爾

以趙相國將監趙代邊

劉奉世曰以趙相國趙字當作代

欽令久連兵毋決 晉灼曰使穉久亡畔

宋祁曰浙本注文久字下無亡字

吳芮傳 制詔御史長沙王忠其定著令 鄧展曰漢約非劉氏
不王而芮王故著令中使特王也或曰以芮至忠故著令也師古
曰尋後贊文或說是也

劉奉世曰其定著令予謂無用鄧二說乃著令之意也贊文以

謂忠而得王故著于令爾徒忠無他事何以著令耶

劉攽曰長沙王忠其定著令定著令者謂於令著長沙王車服土地之類也功臣表陸量侯須無令長守令長沙王此亦一證

荆燕吳傳

燕王劉澤傳 呂后所幸大謁者張卿

宋祁曰南本漸本並作張澤卿或作釋卿按周勃傳宦者令張釋論皆顏注曰荆燕吳傳云張澤今此作釋未知孰是然則此宜作澤卿矣但釋澤二字不知何從後云今卿最嫌疑卿是字釋其名也

故遂立營陵侯澤為琅邪王

劉攽曰高后紀元年王諸呂七年立劉澤與此傳不同說在高紀

遂跳驅至長安 師古曰齊王傳云使祝午紹琅邪王

宋祁曰浙本注文紹字下有說字一本紹作詭

子康王嘉嗣九年薨

宋祁曰九年當作二十六年史記年表漢表皆同

立四十二年國除

宋祁曰四十二年當作二十四年

吳王濞傳 荆王劉賈為布殺無後

宋祁曰浙本為布字下有所字

王三郡五十三城

宋祁曰故東陽郡鄆郡吳郡即賈舊封

卒踐更報予平賈

宋祁曰謂卒踐更皆得庸直也溝洫志蘇林注曰平賈以錢取

人作卒顧其時庸之平賈如淳曰律說平賈有得錢二千詐稱病不朝

宋祁曰一本無稱字

諸侯皆有背叛之意

宋祁曰叛當作畔

精兵可具五十萬

宋祁曰浙本無精字

西走蜀漢中告越 師古曰言王子定長沙已北而西趣蜀及漢中平定以訖使報南越也

宋祁曰顏注已北當作以北使報當作便報

賊臣量錯擅適諸侯削奪之地

宋祁曰浙本適字下有過字

會兵滎陽至雒陽

劉攽曰按此文有兩至雒陽失於刪除又按太尉云吾據滎陽然則得劇孟在滎陽當叙在雒陽下

滎陽以東無足憂者至雒陽

宋祁曰雒陽浙本作淮陽前已有雒陽此當作淮陽

陽夏公曰劉固善疑顧未見景文所見浙本爾然則雌黃可妄下乎

酤酒無行

宋祁曰南本酤作醕

未至癰發背火

宋祁曰癰當作癰

亂天下幣如淳曰幣錢也以私錢殺亂天下錢

宋祁曰注文天下錢浙本作天子錢

上使告條侯救梁

宋祁曰上使告當作上使人告

不可用之

宋祁曰浙本無之字

七國發兵且誅錯

宋祁曰浙本且字下有以字

贊 權激呂氏 晉灼曰恐其大臣觖望

宋祁曰注文恐其當作恐以

然卒南面稱孤者三世事發相重豈不危哉

宋祁曰此中注文張卿者浙本然作張釋陽夏公謂倖誤作危
顏遂以重為罪累

劉放曰謂田生謀欲弑劉澤先說張卿王諸呂而後請王澤是發於相重也太史公作偉哉美其有成班固作危哉謂其艱難幸成也然觀上言稱孤者三世疑危亦本是偉字後人不曉改之

能薄斂以使其衆

宋祁曰斂字上當有賦字

楚元王傳

高祖同父少弟也 師古曰言同父知其異母

宋祁曰母字下有也字

伯蚤卒 師古曰蚤古早字也

宋祁曰也字當刪

封其子信為羹頤侯

宋祁曰當作顓羹

元王亦次之詩傳號曰元王詩

劉敞曰次之之字衍

封上邳侯

宋祁曰當作下邳

文帝尊寵元王子生爵比皇子

劉奉世曰文帝時元皇子未嘗封爵至景帝乃侯爾本傳下文云景帝即位以親王封元王寵子五人為侯疑爵字衍云生比皇子者凡祿賜禮秩皆與皇子同也

易稱知幾其神乎

宋祁曰浙本幾作機

胥靡之

劉敞曰胥靡說文作緝靡謂拘縛之也

使杵臼碓舂於市

宋祁曰碓一作椎一本改碓字作雅古語相雅皆助樂者此雅謂舂而雅歌以相舂也

是為文王四年薨

宋祁曰一本作三年

子安王道嗣二十五年薨

宋祁曰越本作二年別本作三年

故為其後母弟趙何齊

宋祁曰後疑是后字

劉德傳 德字路

宋祁曰路字下疑有叔字

少修黃老術

宋祁曰修當作脩

雜治劉渾詔獄 師古曰雜謂以他官共治之也

宋祁曰注文以他官當作與他官

封為陽城侯

宋祁曰城一作成

賜諡繆侯 師古曰以其安訟子

宋祁曰姚本安作妄

劉向傳 是時宣帝循武帝故事

宋祁曰循一作脩

而淮南有枕中鴻寶苑祕書 師古曰鴻寶苑祕書然道術篇
名臧在枕中言常存錄之不漏泄也

宋祁曰浙本注文篇名上有書字

武帝時治淮南獄得其書

劉奉世曰按德待詔丞相府年三十餘始元二年事也淮南事元朔六年是時德甫數歲傳誤紀是年德父辟彊為光祿大夫時德待詔丞相府欲用之或言父見在故拜辟彊

更生兄陽城侯安民

宋祁曰城一作成

恭顯白令詣獄置對 師古曰置對者立為對辭

宋祁曰越本景本注文作立其罪辭

惓惓之義也

宋祁曰正文句末据文勢不合有也字

又曰飴我釐楚

宋祁曰楚漸本作葵

釐楚麥也

宋祁曰麥字上當有大字陽夏公按徐堅初學記引漢書云來
楚大麥也蓋唐本與江南本同

民之無良相怨一方 師古曰言人各為不善其意非離而相怨
也一方謂自守一方所嚮異之

宋祁曰注文而當作兩注末之當作矣

故其詩曰密勿從事 師古曰密勿猶勉從事也

宋祁曰注文勉從事當刪從事也

山冢卒崩 師古曰山頂降高而盡崩壞

宋祁曰注文降一作隆

周大夫祭伯乖離不和出奔於魯 張晏曰隱元年祭伯來穀梁

傳曰奔也

劉攽曰穀梁不謂祭伯為奔也

長狄入三國 師古曰之齊榮如之魯喬如之晉焚如

宋祁曰榮如喬如焚如三如字下浙本皆有也字

七月霜降草木不死 注同

宋祁曰浙本正文注文然無二木字

戎執其使 師古曰隱七年冬經書戎伐凡伯于楚邱以歸

宋祁曰浙本注文伐作執

邪正雜糅 師古曰糅音汝救反

宋祁曰當作女救反

見覲事消

宋祁曰韓詩作瞻云瞻見日出也今詩作見蓋向引韓詩後人

便蓋作見非是陽夏公按向時毛詩未列學官
以殺今事一二

宋祁曰浙本敕作效

而上方精於詩書觀古文

宋祁曰浙本觀字下有覽字

民萌何以勸勉 師古曰萌與眊同無知之貌

宋祁曰浙本注文同字下有眊眊二字

雖有堯舜之聖不能化升朱之子

劉敞曰既言堯舜豈可不言商均明脫此二字

孝文皇帝居霸陵北臨厠

宗初曰水經韋昭曰高岸夾水為厠今斯原夾二水也
殷湯無葬處

宋祁曰杜預曰梁國蒙縣有亳城、中有湯冢其西又有伊尹冢按蒙為北亳即景亳湯受命之地皇覽曰湯冢在濟陰亳縣北東郭去縣二里冢四方、各十步高七尺上平處平地漢哀帝建平元年大司空御史長卿按行水災因行湯冢寰宇記云劉向言湯無葬處蓋不知其處也

文武周公葬於畢 李奇曰在岐州之間

宋祁曰注文岐州當作岐周

孔子葬母於防 師古曰防魯邑名也

宋祁曰正文注文防當作坊

誠使於體也

宋祁曰浙本體作禮

皆明於事者也

宋祁曰別本事字下有情字

人膏為燈燭

宋祁曰史記作人魚膏

往者咸見發掘 師古曰言至其墓所者發掘之而求財物也

宋祁曰浙本注文發字上有皆字

孫林父竄殖出其君衍統其君剽

劉奉世曰孫林父竄殖予謂就其君剽乃竄喜也

又曰尹氏殺王子克

劉敞曰今經文不見殺王子克但有立王子朝

終有閭樂望夷之禍 師古曰博物志云宮在長陵西北長平觀道東臨涇水作之以望北夷此說非也胡亥葬於宜春苑、不在渭北也

劉奉世曰師古但舉胡亥焚處不知嵬所在也且何以知望夷之不在渭北耶二世以涇為崇齋而欲祠涇則疑在渭北矣然夷去者平也

先見為其人微象

宋祁曰微當作微

根垂地中

宋祁曰垂一作中一作垂

孝宣皇帝不與舅平昌樂昌侯權

宋祁曰舊本無樂昌字浙本有之

臣聞帝舜戒伯禹毋若丹朱傲

劉奉世曰毋若丹朱傲此禹戒舜之語非舜戒禹之辭也

劉歆傳而公羊穀梁在七十子後師古曰七十子實七十二

人指其成數言也

宋祁曰注文二當作七

傳聞之與親見之

宋祁曰之字當刪

理軍旅之陳

宋祁曰理一作治

在漢朝之儒

宋祁曰在漢朝不容更有漢字

離於全紐固已遠矣

宋祁曰浙本離於作離合

擬以不誦絕之 師古曰苟不誦習之而欲絕去此學

宋祁曰注文當作苟以已不誦習之

莽少與歆俱為黃門郎重之白太后

宋祁曰浙本作太皇太后

改名秀字穎叔云 應劭曰故改名幾以趣也

宋祁曰注文趣字當作當字

李布樂布田叔傳

李布傳 為任俠有名

宋祁曰俠疑作挾

夫忌壯士以資敵國此伍子胥所以鞭荊平之墓也

宋祁曰荊平字下當有王字又浙本忌字作亡

侍間果言如朱家指 師古曰侍侍於天子間謂事務之隙

宋祁曰注末當添也字

布召見謝拜郎中

宋祁曰浙本拜字下有為字

又言其勇使酒難近

宋祁本云一本又言字上有人字

見罷 師古曰既引見而罷令還郡也

劉敞曰見罷猶言見逐見棄耳非引見也

辨士曹邱生數招權顧金錢

劉敞曰招權謂作為形勢招權歸已也顧金錢者謂志在金錢也顧猶念也

事責人趙談等

宋祁曰越本談作同

長事爰絲 師古曰言以兄長之禮事也

宋祁曰浙本注文也字作之

布母弟丁公 師古曰此母弟為同母異父之弟

宋祁曰浙本注文無之字有也字

樂布傳 天下已定彭王剖符受封之欲傳之萬世

宋祁曰封之之字誤可刪添亦字

今漢壹徵兵於梁

宋祁曰越本作今帝徵兵於梁浙本從今

田叔傳 漢廷臣無能出其右者 師古曰材不勝

宋祁曰浙本注文作材能不勝之也

上說 師古曰說讀曰悅也

宋祁曰注文當刪也字

孟舒豈毆之哉

宋祁曰豈毆之哉之下當有戰字

贊 身履軍寡旗者數矣 師古曰今流俗書本改履謂屨而加
典字云身屨典軍非也

宋祁曰注文謂屨當作為屨

高五王傳

趙幽王友傳 凡立十四年

宋祁曰四字校添

秦國自快中野兮

劉敞曰秦國當屬上句

宋祁曰漸本無自字

託天報仇

宋祁曰仇音渠尤反讎也

齊哀王襄傳 高后兒子畜之笑曰願乃父知田耳 師古曰兒

子畜之比之於子也顧念也乃汝也汝父謂高帝也

劉歆曰兒子畜之不以人臣待之也乃父直謂王肥耳下又云齊王自以兒子年少豈可以琅邪為父也

訪以呂氏故幾亂天下

劉歆曰此訪與公羊訪於此義同

失火之家豈暇先言丈人後救火乎師古曰言以社稷將危故舉兵以臣之不暇待有詔命也

宋祁曰注文以臣之或作以匡之

子惠王武嗣十一年薨

宋祁曰越本作十年

子荒王順嗣四十六年薨

宋祁曰越本作三十六年

文帝憐悼惠王適嗣之絕

宋祁曰越本絕字下有世字

三國兵共圍齊 張晏曰膠西菑川濟南也

劉奉世曰吳王濞傳前云膠西膠東與菑川濟南共圍臨菑後云膠西膠東菑川三國各引兵歸則此三國無濟南王也然初言四國共圍齊又言三國疑必有誤

與其子昆弟姦坐火

宋祁曰浙本正文坐火字上有新字

及吳楚時孝王幾為亂 師古曰幾音鉅依反

宋祁曰自及吳楚止鉅依反十七字景德本有他本無王年少懼以罪

宋祁曰越本以作大

蕭何曹參傳

蕭何傳 以文母害為沛主吏掾

劉奉世曰持法者或以已意私怨陷人謂之害故貴於文母害母害者取其為人母害於行則可以為吏矣文母害者蓋其時擇吏之二事也亞夫所以稱禹無害庶其一節也故韓信又云無行不得推擇為吏餘說太汎

奉御史監郡者與從事辨之

劉攽曰此句先題目下事言秦制御史監郡者凡有事皆與從事共辨之

王秦降將以距漢王

宋祁曰浙本距字下有寒字

何諫之曰

宋祁曰謝郭去之字浙本無之字

何為乃必也

宋祁曰乃字疑作廼

語曰天漢其稱甚美 師古曰天漢河漢也

宋祁曰注文河漢當作天河

說漢令引兵東定三秦

宋祁曰浙本說漢字下有王字

先封為鄴侯

宋祁曰索隱鄒氏云鄴屬沛郡音嵯屬南陽音贊又臣瓚按茂

陵書蕭何國在南陽則字當音贊今多呼為嵯也

知獵狗乎曰知之

宋祁曰謝郭本去此七字

鄂秋時為謁者

宋祁曰浙本作鄂千秋

加萬世之功哉

宋祁曰浙本加字上有而字

於是因鄂秋故所食閔內侯邑二千戶

宋祁曰浙本作鄂千秋

夫置衛衛君非以寵君也 師古曰恐其為變故守衛之

宋祁曰浙本注文句末有也字

上自將擊之

宋祁曰舊本作上自將軍浙本無軍字

尚復孳々得民和 師古曰孳與孜同孜言不怠也

宋祁曰注文怠一作逮

上所謂數問君

宋祁曰此疑有者字

毋收橐為歎食 師古曰言恣人田之不收其橐稅也

劉敞曰言毋收橐草為歎食而已

陛下奈何乃疑相國受賈民錢乎

宋祁曰浙本作民人

相國為民請苑吾不許

宋祁曰越本作相國為民請吾苑不許

上親自臨視何疾

宋祁曰浙本無親字

曹參傳 魏王豹反以假丞相別與韓信東攻魏將孫遨東張

宋祁曰浙本假字下有左字遨字下有軍字

以長子肥為齊王而以參為相國

宋祁曰相國字上當有齊字

告舍人趣治行 師古曰舍人猶家人也

宋祁曰浙本注文作猶言家人也

吾是以先之 師古曰云々

宋祁曰浙本注文無師古曰三字

及為宰相有隙 師古曰參自以戰鬪功多而封賞每在何後故怨何也

劉奉世曰此特師古意料之爾

陛下觀參孰與蕭何賢

宋祁曰浙本觀參字下有能字

至今八侯

劉攽曰八侯二字疑衍

張陳王周傳

張良傳 良少未宦事韓

宗祁曰宦疑是嘗字

良嘗間從容步游下邳圯上 服虔曰圯音頤楚人謂橋曰圯應劭曰圯水之上也文穎曰沂水上橋也師古曰下邳之水非圯水也又非沂水服說是也

臣佖曰按從水乃詩云江有圯及今有圯水縣字音詳里反據許慎說文云東楚謂橋為圯在土部本從土傳寫蓋誤從圯合從土作頤音與下文直墮其履圯下然作圯字校定

劉攽曰予謂若本實作圯則應劭無緣解作圯上疑圯亦自為頤音而釋為橋也譬如贍辭作澹辭矣然則圯字從水亦未為

誤而校定亦未宜從土也

宋祁曰舊本記從水張秘改作土謂從水者是江

詳里反予謂秘說非也近胡旦作圮橋贊字從水旦

嘗問之旦曰記者顧何所疑憚說文從圮蓋本字原

未容無義秘故從土柰應注為圮水之圮又何以辨應

用此尤見張秘之率爾也

有一老父衣褐至良所師古曰褐制若裘今道士所服者是

宋祁曰褐制若喪服

父以足受之笑去

宋祁曰漸本作笑而去

良因怪曉曰諾

劉敞曰怪字合在因字上

宋祁曰浙本怪字下有之字

後五日蚤會 師古曰蚤音早

宋祁曰注文蚤音早當作蚤故早字

常習誦

宋祁曰一本誦下有讀字

景駒自立為楚假王在留

宋祁曰浙本作在陳留

君已立楚後韓諸公子橫陽君成賢

宋祁曰浙本韓字上有而字

秦將果欲連和俱西襲咸陽

宋祁曰浙本襲字上有共字

宜稿橐為寶 晉灼曰欲令沛公反秦者秦服儉素以為資

誤而校定亦未宜從土也

宋祁曰舊本記從水張泌改作土謂從水者是江有記之記音詳里反予謂泌說非也近胡旦作圮橋贊字從水旦碩儒也予嘗問之旦曰記者顧何所疑憚說文從圮蓋本字原後人從水未容無義必故從土柰應注為汜水之汜又何以辨應之誤耶用此尤見張泌之率爾也

有一老父衣褐至良所師古曰褐制若裘今道士所服者是

宋祁曰褐制若裘服

父以足受之笑去

宋祁曰浙本作笑而去

良因怪疏曰諾

劉敞曰怪字合在因字上

宋祁曰浙本怪字下有之字

後五日蚤會 師古曰蚤音早

宋祁曰注文蚤音早當作蚤故早字

常習誦

宋祁曰一本誦下有讀字

景駒自立為楚假王在留

宋祁曰浙本作在陳留

君已立楚後韓諸公子橫陽君成賢

宋祁曰浙本韓字上有而字

秦將果欲連和俱西襲咸陽

宋祁曰浙本襲字上有共字

宜鵠素為資 晉灼曰欲令沛公反秦者秦服儉素以為資

宋祁曰注文資字舊本作質

且忠言逆耳利於行毒藥苦口利於病

宋祁曰逆耳苦口疑作逆於耳苦於口

如約即止不敢東

宋祁曰敢字下疑有復字

良多病未嘗特將兵

宋祁曰舊本云特兵將

今秦無德

宋祁曰浙本德字作道

倒載干戈

宋祁曰載作戴

天下不復輸積

宋祁曰浙本天字上有示字

且夫天下游士離親戚 師古曰離者言其乖避而委離之以從漢也

宋祁曰離親戚浙本離作左左 言其乖避而委離之若只作離字則不須用注也

後韓信破齊欲自立為齊王

宋祁曰齊王上疑有假字

與蕭何等俱封

宋祁曰浙本封作拜

上已封大功臣二十餘人

宋祁曰浙本無上字

其餘日夜爭功而不決

宋祁曰浙本無而字

西有穀黽 師古曰穀山也黽池也

宋祁曰注文當作穀穀山也黽黽池也

上曰終不使不肖子居愛子上

劉攽曰曰字後人妄加

於是呂澤夜見呂后

宋祁曰浙本夜字上有立字

所與從容言天下事甚衆

宋祁曰浙本所與字下有上字

良始所見下邪圮上老父與書者

宋祁曰浙本圮作記

陳平傳 富人莫與者

宋祁曰浙本作莫肯與

吾欲以女孫予陳平

劉攽曰吾欲以女陳平女下疑少一與字

宋祁曰越本無孫予二字

諸將盡謀

宋祁曰一本作詳注云詳而議

吾聞先生事魏不遂 師古曰遂猶竟

宋祁曰注末當有也字

以惡草具進楚使 服虔曰去肴肉更以惡草之具

宋祁曰浙本作菜草之具

具以報項王果大疑亞父

宋祁曰浙本果字上復有項王二字

願乞骸骨歸

宋祁曰乞當作賜

平迺與漢王從城西門出去

宋祁曰出去當作夜出

平固辭謝曰

宋祁曰一本固作因然作固為長

特一力士之事耳

宋祁曰浙本特字上有此字

為匈奴圍七日

宋祁曰圍字上疑有所字

更封平為曲逆侯

宋祁曰曲逆漢書原無音文文選載陸士衡高祖功臣頌曲逆

宏達好謀能斷注曲區句反逆音遇

陳平乘馳傳載勃代噲將

宋祁曰景祐本無陳字校添

馳傳未至軍行計曰師古曰行計謂於道中且計也

宋祁曰注文道中字下當有行字

因固請之得宿衛中

宋祁曰之字可刪

王陵傳始與高帝啖血而盟

宋祁曰漸本無而字

平曰高帝時

宋祁曰別本帝上有皇字

平曰各有主者

宋祁曰越本無各字

且陛下即問長安盜賊數又欲彊對耶

劉放曰盜賊數亦自有主者謂不當問細故也
勃謝病請免相

宋祁曰越本無病請二字

不能復起

宋祁曰不能字上疑有終字

願得續封之

宋祁曰浙本無之字

然終不得也

宋祁曰得一作行

周勃傳 周勃沛人也

宋祁曰沛人也也字可刪

擊章邯車騎殿

劉奉世曰殿最多皆功之高下名品也

所將卒當馳道為多 師古曰當高祖所行之前

劉敞曰馳道猶言乘輿耳言勅將卒在馳道有功也戰功曰多

報曰宮謹除

宋祁曰除下當有矣字

上復用勅為相

宋祁曰浙本相字上有丞字

吾嘗將百萬軍安知獄吏之責也

宋祁曰浙本安知字上有然終字

坐殺人成國絕一年

宋祁曰景祐本一年下有文帝乃擇子賢者河內太守十二字予據後言文帝擇勃子賢者皆推亞夫於文次第方及耳不容先更於此重複見也若更存此則河內太守三處再見班固之筆必不然也今去之

迺封為條侯 師古曰縣在勃海地理志作脩字其音同耳

宋祁曰脩當作脩集韻音桃云周亞夫所封

穀弓弩持滿

劉奉世曰言穀弓弩是也敵未至何遽持滿何時已乎此二字疑衍

亞夫堅卧不起

宋祁曰浙本堅作終

吳奔壁東南陬亞夫使備西北已而其精兵果奔西北不得入

劉奉世曰兩陣相向吳奔東南陬則西北在陣後何由奔之蓋亞夫令備西南陬傳者但欲見能料敵反其所攻不知遂失實也

請得與丞相計之

宋祁曰景本計之字下又有與丞相計之五字

獨置大哉 師古曰哉大變

宋祁曰浙本注文作大哉大變也

此非不足君所乎 師古曰帝言賜君食而不設箸此由我意於君有不足乎

宋祁曰浙本注文由我字上有豈不二字

取庸苦之不與錢 師古曰庸謂賃也

宋祁曰浙本注文賃字下有作者字

書既聞上下吏

宋祁曰浙本下字下有之字

贊 卒歸於漢而為謀臣

宋祁曰一作謀主

非廼所及

宋祁曰浙本及下有也字

樊鄴滕灌傅靳周傳

樊噲傳 復東定沛破泗守薛西

宋祁曰泗字下疑有水字

從攻圉都尉東郡守尉於成武

師古曰圉即陳留圉縣

劉攽曰圉縣名有尉無都尉又郡都尉至景帝方置明此衍都

字

是日微樊噲奔入營

宋祁曰奔疑作奔

從攻項籍屠戮秦

宋祁曰後漢地理志濟陰郡宛胸有菴棗城

酈商傳 沛公為漢王賜商爵信成君

劉奉世曰君當作侯高祖為漢王絳灌諸將皆賜侯爵商因其故號封之也商先以從攻長社先登封信成君

得丞相守相大將軍各一人小將軍二人

宋祁曰越本景祐本無二軍字

夏侯嬰傳 高祖時為亭長重坐傷人告故不傷嬰嬰證之移獄獲嬰坐高祖繫歲餘掠笞數百終脫高祖

劉攽曰告故不傷嬰者高祖抵言不曾傷嬰故嬰證其實然告

故者反坐拷告者不服故移獄覆矣嬰以此坐繫掠笞也

高祖之初與徒屬欲攻沛也 師古曰謂始亡在外未被樊噲

召時

劉奉世曰欲攻沛者以沛令叛悔閉城城守也此即被樊噲召
時按帝紀未嘗兩至沛下文義相屬非兩事甚明

賜爵封

宋祁曰浙本封字上有重字

嬰常收載行面雍樹馳 蘇林曰南方人謂抱小兒為雍樹面者
以面首向臨之也師古曰面背也雍抱持之言取兩兒令面背已
而抱持之以馳故云面雍樹馳

劉奉世曰抱兩兒者未有能背面而能抱持況復馳乎蘇說是
也

賜所奪邑五百戶 孟康曰時有罪過奪邑者以賜之

劉奉世曰言賜所奪邑則嬰蓋以過當奪邑今以功復賜之耳
灌嬰傳 斬右司馬騎將各一人

宋祁曰淳化本作左右馬今越本無左字疑馬字上有司字不當去左字陽夏公注題云以注觀當有左字

三年以列侯食邑杜平鄉

劉奉世曰前已為列侯食杜平鄉矣疑駢出

傅寬傳 四月擊陳豨

宋祁曰景德本作四月別本作一字誤也

周繇傳 復封繇子應為鄆侯 蘇林曰鄆屬沛國

宋祁曰沛國當作陳國

張周趙任申屠傳

張蒼傳 遷為計相一月更以列侯為主計四歲

宋祁曰浙本一月作三月

劉攽曰四歲字本在黥布反上誤書在此

周昌傳 於是許昌自卒史從沛公

宋祁曰越本自作以校改以作自

臣口不能言然臣期期知其不可陛下欲廢太子臣期期不奉詔

師古曰以口吃故每重言期期

劉攽曰期讀如荀子曰欲秦色之秦楚人謂極為秦

宋祁曰學官本云臣口不能言然臣期期知其不可浙本然心
知期期不可陛下欲廢太子臣期期不奉詔予據此則前之二
吃作其後之二吃乃可為期耳若云臣期知其不可又了無意
矣又顏注文元無每字

堯進請問曰

宋祁曰問疑作問

任教傳 蒼尤好書

宋祁曰學官本尤作凡注不音陽夏公謂當從凡若從尤則師古當音好字作去聲浙本凡作尤

蒼由此自拙

宋祁曰拙一作絀

申屠嘉傳 其見寵如是

宋祁曰越本無見字

此吾弄臣君釋之

宋祁曰浙本此字上有曰字君字下有其字

鄺陸朱劉叔孫傳

酈食其傳 欲率諸侯破秦乎

宋祁曰浙本破作攻

田間將二十萬之衆軍於歷城

劉敞曰此時何緣更有田間按田橫傳乃是田解橫傳云齊使
華毋傷田解軍歷下以距漢

齊人多變詐

宋祁曰人疑作民

出關而責義帝之負處

宋祁曰或無負字

陸賈傳 昔者吳王夫差 師古曰差音楚宜反

宋祁曰浙文注文宜作崖

卿使秦以并天下

宋祁曰以疑作已

極欲十日而更

宋祁曰欲疑作飲

數擊鮮母久涸女為也

劉敞曰史記作數見不鮮言人情頗見則不美故母久
馬宮傳君有不鮮不鮮是漢人語也

宋祁曰按宮傳自云三公之位鼎足承君不有鮮明固守無以
固位劉似誤引

妻敬傳 敬脫繞絡 師古曰二音同聲也

宋祁曰注文二音同聲也當刪作音同耳

斷虞芮訟

宋祁曰芮字下一有之字

不期而會孟津上八百諸侯

宋祁曰津字下一有之字

廼營成周都雒

宋祁曰雒字下一有陽字

今陛下起豐沛

宋祁曰豐字下當有擊字

豈曾聞外孫敢與大父亢禮哉

宋祁曰聞字下越本無外字

叔孫通傳 按劍擊柱

宋祁曰按當作拔

大行設九賓臚句傳

劉敞曰賓謂傳擯之擯九賓擯者九人掌臚句傳也

至禮畢盡伏置法酒 師古曰法酒者猶言禮酌謂不飲之至醉
劉敞曰謂朝畢以法置酒也上禮畢盡伏謂朝禮也下皆伏
抑首謂置酒上壽也故下文又結云竟朝罷無敢譁失禮者
若如顏說則置法酒便是羣臣飲不至醉而上壽乃在下文又
語重複不序矣

渭北衣冠月出游之

劉敞曰渭北字宜屬上句

淮南衡山濟北王傳

淮南厲王長傳 臣母不當坐趙時事

宋祁曰時字漸本添

丞相張蒼典客馮敬行御史大夫事

宋祁曰孝文三年馮敬為典客七年為御史大夫

為亡命棄市

宋祁曰舊本棄字下有之字

而追尊諡淮南王為厲王

宋祁曰越本無諡字

漢亦使曲城侯將兵救淮南 師古曰晉說非

宋祁曰浙本注文作晉說非也

淮南王安傳 雍闕求奮擊匈奴者雷被等

宋祁曰景德本無求字

其非吏它贖死金二斤八兩

宋祁曰姚本正文非吏它字下有者字

衡山王賜傳 王始食請上書即背王去

宋祁曰始或作強

濟北貞王勃傳 子式王胡嗣五十三年薨

宋祁曰三或作四

蒯伍江息夫傳

蒯通傳 以復其怨而成其名

宋祁曰越本名上有功字

先下君而君不利

宋祁曰一本利下有之字

故相與為刎頸之交

宋祁曰一本無之字

常山王奉頭鼠竄以歸漢王

宋祁曰史記韓信傳作奉項嬰頭而竄逃歸於漢
故臣以為足下必漢王之不危足下過矣

宋祁曰楊本用諸名公本校郭去必漢王之不足足下八字
伍被傳 小臣將為大王畫計耳

宋祁曰越本作下臣

被竊觀朝廷君臣父子夫婦長幼之序也

宋祁曰新本去也字

然猶為治

宋祁曰浙本句末有也字

神力絕人如此

宋祁曰一本作材力絕人一本作人材如此浙本作身材如此
男子之所死者一言耳

劉歆曰此言所成雖不同等是成耳

天下勞苦有閒矣 師古曰故謂此者乃為閒也

宋祁曰浙本注文此者作比者

為羣臣先 師古曰在羣臣先

宋祁曰浙本注文先或作前

又偽為左右都司空上林中都官詔獄書

宋祁曰越本無偽字今謝本郭本亦無

江充傳 與齊忤 師古曰言相乖

宋祁曰言當作意

告太子丹與同產姊及至後宮姦亂

宋祁曰姚本至作王

趙王彭祖帝異母兄也

宋祁曰別本也作弟

自請願以所常被服冠見上

宋祁曰冠字上當有衣字

逮名近臣侍中

宋祁曰浙本名作召

公主曰有太后詔

劉攽曰是時太后已崩言太后詔者素得此詔許其行馳道中也

息夫躬傳 察國姦

宋祁曰察當作發

烏孫兩昆彌弱

宋祁曰弱字上當有微字

而談說者云動安之危

劉攽曰當疊云二字即上所說也

將軍二人詣公車 師古曰堪為將軍者必舉二人

劉攽曰將軍二人但謂令將軍舉二人中二千石一人耳顏說失之

欲掠問躬仰天大譁

宋祁曰浙本躬字下更有躬字

叢棘援：蜀可棲兮

宋祁曰援當作棧

游曠迴兮反亡期

宋祁曰姚本迴作迴

贊 忠不終而詐讎 師古曰讎讀曰售

宋祁曰注文售姚本作集

集書構卻而晉厲弑 應劭曰欲奉孫周以代君也

宋祁曰注文孫周姚本作孫同

萬石衛直周張傳

石奮傳 徙其家長安中戚里 師古曰於上有姻戚者則皆居之故名其里為戚里

劉歆曰此里偶名戚里耳高祖以奮姊為美人故使居戚里示有親戚之義猶武帝時封小史遺鄉因曰遺汝

每五日洗沐歸謁親 文穎曰郎官五日一下

劉奉世曰建為郎中令慶為內史非郎官也按霍光秉政亦休沐然則漢公卿以下皆有休沐也

萬石君徙居陵里 師古曰茂陵邑中之里

劉歆曰長安中自有里名陵非茂陵里也

是故巡方州 師方曰東方諸州

劉奉世曰後有濟淮江則不特東方州也

宋祁曰注諸州州字當作侯

故為流民法以禁重賦

劉敞曰是時設此法流民若干吏坐其罪所以禁重賦也

劉敞曰此言以流民多少課吏殿最所以禁吏重賦

是以切比閭里知吏姦邪 師古曰比校考也

劉奉世曰比近也此言因巡守經過閭里與民切近始得知吏素為姦故下又言因已委任有司之過故官曠民愁盜賊公行也

而請以興徙四十萬口

劉奉世曰興讀如軍興

夫懷知民貧而請益賦 師古曰懷此心

宋祁曰浙本注文心下有也字

衛綰傳 不孰何綰 師古曰不誰何者猶言不借問耳

劉奉世曰誰何漢之通語不須解為借問

忠實無它腸

宋祁曰一本它作心

直不疑傳 不疑謝有之

宋祁曰別本無謝字

朝廷見人或毀不疑 師古曰當於闕廷大朝見之時而人毀之

劉敞曰朝廷見人謂達官也

周仁傳 常衣弊補衣溺袴故不為絜清 師古曰故為不絜清之事而弊敗其衣服也溺讀曰尿尿袴者為小袴以藉其尿

劉奉世曰袴非小袴能藉則近絜矣此常袴溺瀝其上不洗濯

之以其不潔之故人惡遠之乃得至後宮也

宋祁曰越本作期為不潔清

張歐傳 孝文時以治刑名侍太子 師古曰說者云刑刑家名

名家也即太史公所論六家之二也此說非

劉敞曰予謂刑名者即并學兩家術耳

有可卻卻之 師古曰退令更平番之

宋祁曰注文舊本番作幡

文三王傳

梁孝王武傳 賞賜不可勝道 師古曰道謂言

宋祁曰當於言下添也字

多作兵弩弓數千萬

宋祁曰千一作十

六月中病熱六日薨 張晏曰六月六日壬午薨也

劉敞曰此謂得熱疾六日而後薨耳豈謂六月六日哉太近
代孝王參傳 都晉陽如故 師古曰如文帝在代時
劉敞曰如故為太原王時都晉陽不遷都也

與女弟子私通

宋祁曰子字當作則

梁共王買傳 立十年薨

宋祁曰越本十作七

濟川王明傳 坐射殺其中尉

劉敞曰武紀坐殺太傅中傳與此不同

梁平王襲傳 又王及母陳太后事於太后多不順

宋祁曰景德本於作李

睢陽人犴反

宋祁曰浙本作犴友

而與睢陽太守客俱出同車

劉敞曰睢陽梁所都無太守當是淮陽

劉敞曰下兩睢字並當作淮

欲以傷梁長史

劉敞曰史作吏

後數復毆傷郎 師古曰毆極擊

宋祁曰浙本注文擊下有也字

天子遣廷尉賞大鴻臚由持節即訊

宋祁曰百官表廷尉方賞君賓大鴻臚畢申世叔申由必有

一誤

驕嫚不肯主令與背畔亡吳

劉牧曰驕嫚當屬上句立使賊殺人而拒諱不服也使人殺之此是不肯主令之舉也今音零

恐復不肯實對

宋祁曰一本無實字

虎兇出於匣龜玉毀於匱中 師古曰言虎兇出於檻龜玉毀於

積匱

宋祁曰注文浙本虎作豹檻作柙景德本郭去虎字蓋以師古宜避唐諱

賈誼傳

甚幸愛

宋祁曰愛字下當有之字句緩而順

章父薦辱漸不可久兮

劉奉世曰薦之言藉也言以冠藉辱貴賤顛倒

亦夫子之故也 李奇曰亦夫子不如麟鳳之故離此答也師古曰此說非也賈誼自言今之離郢亦猶屈原耳

劉攽曰顏說全失但誼舉屈原事則可興已矣遂自敘其怨憤則太過矣

許應元曰諱曰以下答屈原不能全身遠害故弔之非誼自喻也顏說非是

見細德之險微兮 師古曰言見奇細之人險阨之證

宋祁曰浙本微作微作微者非是上言微注言證意自相會

服似鴉 晉灼曰異物志曰有鳥小雞體有文色

宋祁曰注文鴉字下疑有如字

單閼之歲

宋祁曰單音禪

問於子服

宋祁曰子服姚本作于服

卒被五刑 應劭曰吳伏五刑

宋祁曰姚本注文伏作被

水激則旱

劉敞曰旱讀為悍猛疾也

何足控揣 孟康曰何足引持自責借也

宋祁曰注文責借姚本作責惜

貪夫徇財烈士徇名

宋祁曰漸本徇作殉

儻若囚拘 李奇曰儻音塊蘇林曰皆人肩怛儻爾音欺全反
師古曰蘇者是

臣佖曰按說文窘音渠隕反迫也文選李善注窘囚拘之貌五
臣注窘困也愚者繫縛俗累困如囚人拘束其字然不從人唯
孫強新加字玉篇反開元文字有作儻字然音儻疑蘇林音誤
今宜定從說文音渠隕反

火未及燃

宋祁曰浙本燃作然然已從火旁又加火非是

國制搶攘 師古曰搶音仕康反攘音汝康反

宋祁曰今越本搶音仕康反攘音女康反未知孰是

因使少知治體者 師古曰少知治體者誼自謂也

劉敞曰少知治體徒說爾何必誼自謂乎

雖堯舜不治

宋祁曰漸本治字上有能字存能則語成文

當是時而陛下即天子位

宋祁曰漸本位字上有之字

甚者或戴黃屋 師古曰天子車戴之制

宋祁曰注文姚本戴作蓋

雖有悍如馮敬者 如淳曰馮無擇子名忠直為御史大夫

宋祁曰案功臣表非馮無擇子孝文七年自典客為御史大夫

雖在細民

宋祁曰舊本在作有

諸侯之地其削頗入漢者為徙其侯國及封其子孫也 師古曰徙其侯國列侯國邑在諸侯王封內而犬牙相入者則正其疆界

令其隔絕也

宋祁曰新本子孫下有於彼二字注文令其隔絕浙本作令不隔絕

所以數償之一寸之地一人之衆天子亡所利焉

劉敞曰言諸侯之地先有削而頗入漢者後而以封列侯令為徙之及至封其子孫皆據數償之假令一王合封十縣則予十縣是為以數償之矣所字衍文

劉奉世曰償之言還也所以數復還其削地如前所云者明天子不利有其地也

柴奇開章之計不萌

宋祁曰新本開作啓

一二指擣

宋祁曰越本搗作畜

惠王親兄子也

劉敞曰惠王下脫之子二字

又類辟且病癰 師古曰辟足病癰風辟音壁癰音肥

宋祁曰浙本注文病字下有也字癰下有體傷病也四字方止
用舊注則全無意當用浙本

母取箕箒

宋祁曰浙本箒作帚

則反脣而相稽

宋祁曰反脣一作反唇

劉敞曰脣或作唇

其慈子者利不同禽獸者亡幾耳

師古曰唯有慈愛其子而金

嗜財利小異於禽獸也亡幾言不多也

劉奉世曰諠謂秦人不知孝義但如禽獸知愛子貪利而已此其去禽獸亡幾也顏解不明乃似云惟此小異於禽獸

慮非顧行也 師古曰念慮之中非顧行之善惡也

劉敞曰慮大率也

而大臣特以簿書不報期會之間 師古曰言公卿大臣特以簿書期會為急

宋祁曰注文姚本特以作徒以

故自為赤子而教固已行矣 師古曰赤子言其新生未有肩髮其色赤

劉奉世曰人生則有肩髮矣顏說誤匍匐入井又非所謂新生也嬰兒體色赤故曰赤子耳

則貴賤有等而下不隲矣 師古曰謂越制

宋祁曰注末當添也字

行有雖死而不相為者 蘇林曰言其人之行不能易事相為處

宋祁曰浙本無者字為是不但成語亦與注會

夫教得而左右正

宋祁曰越本得字上有有字

人主之所積在其取舍

宋祁曰浙本舍字下有中字音當下仲反上言審此言中理自明白

冠雖敝不以苴履 師古曰苴音子余反

宋祁曰苴當作子汝反

豫讓黥面吞炭 鄭氏曰黥漆面以易貌吞炭以變聲也師古

曰釁薰也以毒藥薰之

劉奉世曰釁謂以物塗之取以釁鼓故謂之釁爾訓熏訓漆皆非也

故羣臣自憙 師古曰憙讀曰喜

宋祁曰王仲弓謂憙字宜曰喜讀為憙

畢以為王而天下安 師古曰畢猶盡

宋祁曰注末當有也字

而縣屬於漢 師古曰為縣而屬漢

劉奉世曰縣讀如懸

自悉而補中道衣敝

宋祁曰新書云自悉以補行

熟視而不定

宋祁曰熟字舊本無心後孰計亦無火當去四點
固為俱靡而已 帥古曰靡音武彼反

宋祁曰越本作武皮反

贊 以係單于 師古曰賈誼書謂信為大標常義也

宋祁曰注文常義監本及新書皆云帝義也

爰益鼉錯傳

爰益傳 上不聽遂行之

宋祁曰越本無遂字

淮南王至雍 師古曰雍是扶風雍縣

宋祁曰注文是字當刪

陛下不交睫解衣

宋祁曰解字上當有不字

夫曾參以布衣賴難之

宋祁曰曾參字上浙本存孝字句義然足

陛下獨奈何與刀鋸之餘共載

宋祁曰一本云刀鋸餘人載

臣聞千金之子不垂堂百金之子不騎衡

宋祁曰或無之字

及坐郎署長布席盡引卻慎夫人坐

宋祁曰趙本及景德本監本然無長布席三字一本云郎署長布席學官本無長布席三字若上云及坐郎署似不成語與上句了不綴屬必須曰郎署長布席義乃可安

郎官者上書疏

宋祁曰既云郎官何更施者字明是官與宦者略述禁中人耳

欲以致天下賢英士大夫日間所不聞以益聖

宋祁曰景德本無大夫上三字越本亦無大夫上字而此本獨無上字要須得之對下句君字

士卒飢渴飲醉西南陬卒

宋祁曰古本飢字下有乏字今削之無害

鼂錯傳 殺一王敗其衆而法曰大有利

宋祁曰而法曰大有利此語絕不傍理蓋下有兵法曰故後人誤書耳當從浙本作敗其衆而有大利

平原曠野此車騎之地

宋祁曰地字下當有也字前後相準存也成文

與金鼓之音相失

宋祁曰學官本越本然作金鼓之指據云金鼓則音為是作

指非

勁弩長戟射疏及遠

劉奉世曰長戟恐誤或者勁弩如今九牛大弩以槍為矢欵故可射疏及遠也然戟有鈎又不可射

非有城郭田宅之歸居如飛鳥走獸於廣塹

宋祁曰浙本居字下有乚字獸字下有放字若去乚去放語迫而不文放字猶害於義

而中國之所以離南畔也

宋祁曰景德本無以離二字校添刊誤亦改以便為之高城深塹

宋祁曰以便為之存以字不成句且無義其民如是

劉奉世曰其民當屬上句

種樹畜長 張晏曰畜長六畜也師古曰種樹謂桑果之屬

劉敞曰所種所樹畜積長茂

十長一里有假士四里一連連有假五百十連一邑邑有假候

服虔曰假音假借之假師古曰假大也音工雅反

劉奉世曰假服說是古者成有期代則不置故曰假謂其權設猶假司馬之類亦非常置也

壹大治則終身創矣

宋祚曰治字下疑有之字存之則語緩且易

高皇帝親除大害去亂從 師古曰從音子容反亂從謂禍亂之

蹤跡也一曰亂謂作亂者從謂合從者若六國時為從者也今

書本從下或有順字或有治字者皆後人妄加之也

劉奉世曰大害謂秦亂從謂項羽時漢得關中羽西向爭天下故曰亂從

明弗能燭而智不能治

宗祁曰智當作知

身自射殺

宗祁曰殺字下宜有人字若直言身自射殺未見其事必著人字義乃易了

明詔軍師

宗祁曰師疑作帥軍帥有義言師無取

昧死上狂惑少茅之愚臣言

宗祁曰臣言臣字衍存之句不成

錯趨避束箱甚恨

宋祁曰一本恨字下有之字

建元年中

宋祁曰著年字則俗而不古但言中則是史常體

張馮汲鄭傳

張釋之傳 事文帝十年不得調

宋祁曰百官公卿表云孝文三年中郎將張釋之為廷尉此傳云文帝十年不得調恐必有誤也

久宦臧仲之產不遂 師古曰遂猶達

宋祁曰達字下當添也字

漢所以興者

宋祁曰漢字上當存而字所以緩其語

上行出中渭橋 張晏曰在渭橋中路

劉奉世曰渭上有橋非一此在中故曰中渭橋張說非也
且罪等

劉奉世曰此等讀如等級之等言凡罪之等差
假令愚民取長陵一抔土

宋祁曰新本抔作括

啓見釋之持議平

宋祁曰啓作咸

吾故聊使結轡欲以重之

宋祁曰聊使結轡疑云聊廷使跪結轡存廷跪二字乃是詳了
前語不可削也

馮唐傳父老何自為郎家安在師古曰言年已老矣何乃自
為郎也崔浩以為自從也從何為郎此說非也

劉敞曰按文帝問因唐遂及居代時事則何自為郎正問從何處來為郎崔說是索隱過音戈

上既聞廉頗李牧為人良說如淳曰良善也師古曰聞頗牧之善帝意大悅

劉敞曰聞廉頗李牧為人即是知其實矣良說者甚喜也猶良久也

唐曰主臣師古曰恐懼之言解在陳平傳

宋祁曰解在王陵傳注誤

令顏聚代之

宋祁曰聚一作最

文吏以法繩之

宋祁曰繩字上疑有糾字句似長而義具

汲黯傳 上踞廁視之 如淳曰廁溷也孟康曰廁牀邊側也師古曰如說是也

劉奉世曰廁當從孟說古者見大臣則御坐為起然則踞廁者輕之也

吏民巧

宋祁曰遷史作吏民巧弄

鄭當時傳 常置驛馬長安諸郊 師古曰近郊二十里

劉奉世曰近郊乃三十里蓋字誤然不必分別遠近

自見年少官薄

劉歆曰其慕長者禮意不稱所自見即以為慙然自見當屬上句

亡留門下者

宋祁曰邵本無下字

賈鄴救路傳

賈山傳 夫布衣韋帶之士

宋祁曰韋帶南本浙本作革帶

旌旗不撓 師古曰建立旌旗不屈撓

宋祁曰注文屈撓下當有也字

死葬乎驪山

宋祁曰乎當作虜

惡聞其過乎

宋祁曰乎當作虜

祝鉤在前

宋祁曰鉤當作鉤

聽言則對諧言則退 師古曰又言言而見聽

宋祁曰注文又言言而見聽南本浙本並無一言字予謂當存
二言字

用之有禮義

宋祁曰禮義下語未屬疑文不足

臣恐朝廷之解弛

宋祁曰江浙本廷作臣

擊兔伐狐

宋祁曰兔疑作菟

又誦淮南王無大罪

宋祁曰誦疑作訟誦是誦說字非是

鄒陽傳 今胡數涉北河之外上覆飛鳥下不見伏兔 蘇林曰

言胡來人馬之盛揚塵上覆飛鳥下不見伏兔也一曰覆盡也言上射飛鳥下盡伏兔也師古曰覆盡是也音力目反

劉奉世曰自胡涉北河以下蘇說最近之陽已知趙連匈奴吳交越不欲斥言故謬其辭而云胡攻趙越攻吳四國有怨救兵不專漢梁淮陽不能助已欲吳王曉其謬辭也然文意僻澁故不可通

三淮南之心思墳墓 張晏曰云：

宋祁曰別本注文自張晏至墓故漏此二十一字故報怨當作欲報怨

胡馬遂進窺於邯鄲越水長沙還舟青陽 張晏曰青陽地名還舟聚舟船也言胡為趙難越為吳難不可恃也

劉奉世曰越水長沙者陽蓋謬言越先以水軍攻長沙而後還

舟侵吳也下文云水章卽是其為文如此青陽吳地

臣聞交龍襄首奮翼

宋祁曰南本徐錯改交為蛟

自立天子之後使東牟朱虛東襄義父之後深割嬰兒王之應
劭曰天下已定文帝遣朱虛侯章東喻齊王嘉其首舉兵欲誅諸
呂猶春秋褒邾儀父也封齊王六子為王其中有小三嬰兒者文
帝於骨肉厚也或曰皇子武為代王參為太原王揖為梁三師古
曰或說是也

劉奉世曰使東牟朱虛東言其東使就王封也而義父者似謂
悼惠而不可考據襄其後故封其子皆為王封時有幼者故舉
言嬰兒也下文自言梁代淮陽文三子是矣則知此或說非也
壤子王梁代 晉灼曰揚雄方言梁益之間所愛謂其肥盛曰壤

宋祁曰注文江浙本謂作諱於理最切言謂者漫而無統此皆國家之不幾者也

劉敞曰幾讀曰冀

吳王不內其言

宋祁曰內疑作納

夫精變天地而信不論兩主

宋祁曰精字下疑有誠字

昔玉人獻寶楚王誅之

宋祁曰玉人南浙本然作玉尹

子胥鴟夷 師古曰鴟夷即今之盛酒鴟夷勝

宋祁曰勝字下當有也字

語曰有白頭如新 孟康曰初相識至白頭不相知

宋祁曰此注未安越本孟康作師古南本初相識作初不相識
士無賢不肖

宋祁曰南本賢下有愚字衍字不可從
不容於世

宋祁曰容字下一漆身字

寧戚飯牛車下桓公任之以國 應劭曰齊桓公夜出迎客寧戚
疾擊其牛角高歌曰

宋祁曰注文高字合作商韓昌黎詩云為我商聲謳乃用此事
也浙本亦作商作高蓋監本誤刊耳

則五伯不足侔而三王易為也

宋祁曰郭去而字一本為字下有比字

夫晉文親其黜彊伯諸侯 張晏曰以免呂却之難

宋祁曰注文却當作卻

則祭之犬可使吠堯

宋祁曰犬字當從浙本作狗則近古而語直

然則軻湛七族

劉敞曰王充書言秦怨荆軻并殺其九族殺則是湛矣非必沈之水也

宋祁曰淳化本作荆軻景祐本無荆字按浙本郭本去荆字云據注無荆字南本徐鍇亦減荆字

而不牽乎卑辭之語

宋祁曰浙本辭作亂

齊王自殺不得立嗣

劉昫世曰齊孝王自殺景帝聞之以為首善即立其子此云不

得立嗣者蓋嘗有為此議者耳

又非有奇怪云以待難也

宋祁曰徐鉉改云作亡予謂云義安不須改以存易亡也

宋祁曰亡也邵本無也字

使吳失與而無助跬步獨進

宋祁曰跬步獨進一作行義直可行

可謂誠一矣

宋祁曰一當作壹

徙封於淄川也

宋祁曰姚本及越本並無也字

枚乘傳此愚臣之所以為大王惑也

宋祁曰景德本云此愚臣之所大惑也無以為王三字

欲湯之滄 鄭氏曰音悽愴之愴

宋祁曰注文音字上當有滄字注須複文為訓故必待滄字
乃足

枚乘復說吳王

劉敞曰此枚乘說吳王後是後人以吳事寓言爾故言齊王殺
身等事不同又邛笮武帝始通此已云南距羌笮之塞益知其
非

南距羌笮之塞

宋祁曰笮當從艸下同

不如長洲之苑 服虔曰吳苑

宋祁曰注文吳苑字下當有也字

游曲臺臨上路 張晏曰曲臺長安臺臨道上

宋祁曰注文上字下當有也字

此臣之所以為大王樂也

宋祁曰景祐本無以字

夫三淮南之計不負其約齊王殺身以滅其跡四國不得出兵其
郡趙囚邯鄲

劉奉世曰按諸傳吳王正月先起兵二月敗走中間五十日爾
三國圍齊三月不能下漢兵至乃引歸解圍而後齊王自殺則
當在吳走後一月外事又乘此書云梁固守以待吳飢則是未
飢以前安得已知齊王殺身與四國不得出兵及趙囚之詳疑
乘書非真事後追加之或傳之者增之也

廼以安車蒲輪徵乘 師古曰蒲輪以蒲裹輪

宋祁曰注末當有也字

上得之大喜

宋祁曰越本無之字

詆笑類俳倡 李奇曰詆嘲也

宋祁曰注文嘲南本作譌後人不識改從嘲耳
及立皇子禋祀

宋祁曰皇子禋祀浙本皇字下有太字

路溫舒傳 此仁聖之所以傷也

宋祁曰所以傷也江浙本並無以字予謂存以則語緩而近不
如去之則句易了

竇田灌韓傳

竇嬰傳 千秋萬歲後傳王

宋祁曰浙本傳字下有於字

嬰亦薄其官 師古曰自嫌其官輕薄之也

宋祁曰南本注也字下有何儒亮以為嬰素忠謹氣高不以官業為重予按師古注例無何儒亮此其誤寫歟

條侯魏其列侯莫敢與亢禮 師古曰言特敬此二人也

宋祁曰注特字當作時字

嬰爭弗能得

宋祁曰爭下當有之字

謝病屏居藍田南山下

宋祁曰邵本無藍字居下着點越本作屏居田南山下若只云田南山下即當作田字今藍田為是

魏其沾沾自喜耳 張晏曰或曰沾音瞻

宋祁曰浙本法膽作膽

田蚡傳 不能令以毀去矣

宋祁曰江南本能作然

唯灌夫獨否

宋祁曰南本否作不顧予謂不若作否
灌夫傳 父張孟常為潁陰侯灌嬰舍人

宋祁曰南本浙本常茲作嘗

漢法

宋祁曰漢法浙本作軍法從軍是此自說漢何煩以漢別之
夫為郎中將

劉敞曰當云中郎將否則郎中三將也

引繩排根 孟康曰根者根格引繩以彈排擯根格之也

宋祁曰根格二字疑皆從手

極驩而去

宋祁曰浙本而去字下更有去字

將軍貴人也畢之

劉攽曰夫謂紛所以不能滿觴由其貴人也然當畢之

身荷戟馳不測之吳軍 師古曰荷音何

宋祁曰荷字當從浙本何可反

後不堅

宋祁曰後字當從浙本作復若作後即在一時何容更有前後也

韓安國傳 唯梁最親為限難

宋祁曰一本無難字

帝心迴解而免冠謝太后曰

宋祁曰而免冠南本無而字

其後安國坐法抵罪蒙

劉奉世曰蒙字當屬下句

廼陰使人刺漢用事謀臣

劉奉世曰刺漢謀臣在漢已立太子之後此云求為太子怨大
臣不聽故刺之與諸傳不同當是此誤

誅祁臣浮說 師古曰誅音戍

宋祁曰江浙本誅作怵音椿戍反

大行恢對曰

宋祁曰浙本恢字上有王字

北有彊胡之敵

宋祁曰王本改北為背予謂作北義直不須為背
又遣子弟來邊守塞

宋祁曰又字當從浙本作人人遣者見天下同任義
不以己私怒傷天下之功

宋祁曰浙本功作公

若是則北發月氏可得而臣也

劉敞曰北發國名亦見管子書

上怒恢不出擊單于輜重也

宋祁曰江南本無也字

廷尉當恢還橈當斬

宋祁曰浙本無當斬二字

唯天子以為國器 師古曰言其器用重大可施於國政也

宋祁曰注文國政字下有之人二字

引墜車蹇

宋祁曰古本引字上有奉字他本只云引予謂作奉引為是
擊匈奴破龍城

宋祁曰龍當作龍見衛青傳
上方倚欲以為相

宋祁曰倚欲浙本作欲倚

景十三王傳

河間獻王德傳 加金帛賜以招之

宋祁曰加字新添

漢中太守請治病歟

宋祁曰浙本病字上有元字

立十七年

宋祁曰姚本七作五

魯恭王餘傳 子文王駿嗣

宋祁曰駿疑作俊

復立頃王子駿弟鄆鄉侯閔為王

宋祁曰兩浙本無頃王子三字

江都易王非傳 使男子荼恬上書 蘇林曰荼音食邪反

宋祁曰浙本注文無反字云荼音琅邪淳化本琅邪反皆未安

魯恭王太后聞之

宋祁曰恭當作共

六年國除

劉敞曰當云建立六年

膠西王端傳 遂為無訾省 師古曰訾訾財也省視也言不
視訾財也

劉奉世曰無訾省猶今不藉賴忿故為此顏失之

趙景肅王彭祖傳 自行迎除舍

宋祁曰當云迎至除舍

使使即縣為賈人推會

宋祁曰推從木從手者非是

彭祖不好治宮室機祥 師古曰機音居衣反

宋祁曰機當作巨衣反

是為頃王十一年薨

宋祁曰頃王下疑更有頃王二字

子繆王元嗣二十五年薨

宋祁曰五當作二

中山靖王勝傳 夫衆如漂山

劉奉世曰魚吐沫也

今羣臣非有葭莩之親

宋祁曰顏以晉說未明故申云葭者蒲中白皮以張說為非以裏作裏則誤景德本葭蘆葉也裏字然作裏校去葉字裏字然裏

子康王昆侈嗣

宋祁曰康越本作糠：惡謚也好樂怠政曰糠學本去米蓋誤也

十四歲哀帝復立雲客弟廣漢為廣平王薨無後平帝元始二年復立廣川惠王曾孫倫為廣德王

劉敞曰此倫封廣德王廣川王後又封廣德王俱是平帝二年
事必有一誤

劉奉世曰按表王漢以夷王弟紹封十三年王莽時絕則此倫
封廣德者誤也此云廣漢表云漢必有一誤

廣川惠王越傳 案驗不如王言

宋祁曰浙本案字上有有司二字

背尊章 師古曰今閨中俗婦呼舅為鍾

宋祁曰注文呼舅下當有姑字

泗水思王商傳 泗水思王商立十二年薨子哀三安世嗣十一
年薨

宋祁曰浙本上作十年下作一年去二字及十字
是為戴王立二十二年薨

宋祁曰浙本云二十年

李廣蘇建傳

李廣傳 匈奴侵上郡

宋祁曰監本改侵作入

莫府省文書 晉灼曰云々

宋祁曰晉灼二字史記作如淳說

絡而盛之

宋祁曰越本無之字

從人田間飲

宋祁曰南本飲作欲

匈奴入遼西

宋祁曰越本作隴西

是時廣軍幾沒罷

宋祁曰浙本及越本並無罷字

以為李廣數奇 孟康曰奇隻不耦也如淳曰數為匈奴所敗為奇不耦師古曰言廣命隻不耦合也孟說是矣數音所角反奇音居宜反

宋祁曰數南本浙本並無所具反予按師古是孟說自然音所具反音所角當從如說未有解從孟而音從如也可判其繆焉是時公孫敖新失侯為中將軍

劉奉世曰按青去病傳是歲出塞無中將軍而敖傳是歲以校尉從大將軍此傳誤也

今長史封書與廣之莫府 師古曰莫府衛青行軍府

宋祁曰景祐本無廣字

劉攽曰莫府乃廣之前將軍莫府也凡將兵皆有莫府張敖監平樂兵置莫府是矣大將軍既不許廣難而不從故但封書與廣之莫府使奉行耳及後急責廣之莫府亦是

劉奉世曰此莫府廣軍之莫府曹吏文書所在也廣見大將軍未肯去青徑封書與廣莫府令如書也與之莫府者猶言與其莫府也

大將軍長史急責廣之莫府上簿廣曰諸校尉亡罪乃我自失道吾今自上簿至莫府謂其麾下云々

劉奉世曰此兩莫府亦廣之莫府也廣見青已還入軍未至莫府而長史來問廣未對而長史又旁責廣之莫府曹吏令上簿故廣云我今自上簿然後退至莫府乃自劉耳

李陵傳 大匿車中

宋祁曰大字南本浙本並作伏

因發連弩射單于 服虔曰三十弩共一弦也張晏曰三十絃共一臂也師古曰張說是也

劉敞曰三十弩一弦三十絃一臂皆無此理妄說也蓋如今之合蟬或併兩弩共一弦之類

未至鞬汗山百五十萬矢皆盡

宋祁曰越本百字作一日二字

天子客遇之

宋祁曰浙本客作容

復得數十矢足以脫矣

宋祁曰南本浙本復字下有人字須得人字義乃安若只云數十矢何能脫也

冒白及北首爭死敵 師古曰冒音莫報反首音式救反

宋祁曰南浙兩本冒音莫尅反首音式授反淳化本冒音莫到反首音式受反當從南浙

漢聞李少卿教匈奴為兵

宋祁曰浙本無少字只云李卿下同

陵字立政曰少公

宋祁曰字字一作呼

蘇建傳 賢為騎都尉

宋祁曰南本騎作駙馬

蘇武傳 惠等哭與歸營

宋祁曰浙本哭作共

使牧羝

宋祁曰收斂字下疑有羊字

掘野鼠去少實而食之

劉敞曰今北方野鼠之類甚多皆可食也武掘野鼠得即食之其草食乃頗去藏耳

武能網紡繳繫弓弩

宋祁曰網字上疑有結字

數月昭帝即位

劉敞曰數月字當屬上句

匈奴詭言武死

宋祁曰江浙本詭作詭

雖報恩將安歸

宋祁曰雖字下疑有欲字

前以降及物故

宋祁曰物當從南本作殂音沒

次曰車騎將軍龍額侯韓增

宋祁曰額或作雒

贊然三代之將道家所忌

宋祁曰南本代作世

衛青霍去病傳

衛青傳 青至龍城 師古曰龍讀與龍同

宋祁曰浙本龍字從竹者無龍音後人誤作

造謀藉兵 張晏曰從蠻夷借兵鈔邊

宋祁曰姪本改鈔作釵

城彼朔方 師古曰此詩人美出車而征因築城以接檢狁也

宋祁曰注文城字下當添壘字

都尉韓說從大軍出窺渾

劉敞曰大軍當云大將軍

搏戰獲王 師古曰搏戰擊戰

宋祁曰注末當添也字

犇降單于 師古曰犇古奔字也

宋祁曰注末也字當去

青幸得以肺附待罪行間 師古曰解在田蚡傳也

宋祁曰注末也字當刪

霍去病傳 為票姚校尉

宋祁曰票姚當作本音

直棄大將軍數百里赴利

劉敞曰大將軍衍將字

去病侯三歲

宋祁曰三越本作一

元狩三年春

宋祁曰三越本作工

收休屠祭天金人

宋祁曰舊本多作天祭金人作祭天者非是刊誤亦改

師率減什七 師古曰言其破敵故匈奴之師十減其七也一日

漢兵失亡之數下皆類此也

劉奉世曰詔書以為金甲則不應兵失亡至七分也匈奴人數又何由知之元狩四年出塞馬十四萬及還不滿三萬則非減什二矣然則率蓋謂軍興財用大率以減少為功故四年詔既

言率減什二遂云取食於敵而糧不絕功相因也
得單于單桓脩涂王

劉敞曰衍單于二字

封為煇渠侯 師古曰煇音暉也

宋祁曰注末也字當刪

去病所將常選 師古曰選取驍銳

宋祁曰注末當有也字

咸奔於率 師古曰奔古奔字也

宋祁曰注末也字當刪

常以為漢兵不能度幕輕留

宋祁曰姚本於此下有臣瓚曰沙上曰幕李陵歌曰經千里
兮渡沙幕十五字

起冢象廬山云

宋祁曰浙本廬作盧

再益封凡萬六千三百戶

宋祁曰景德本無益字

至武帝立十二歲為騎將軍

宋祁曰十二歲景德本作八歲

後票騎失期當斬

宋祁曰景德本無失字

詐死亡居民間

劉奉世曰武紀敕自余吾還明年太始元年有罪要斬與此不同必有誤

復與其太子安國亡入漢

宋祁曰越本國作定

董仲舒傳

弟子傳以久次相授業

劉氏曰久衍字

朕獲承至尊休德

宋祁曰浙本至尊下有之字

改制作樂而天下洽和

宋祁曰淳化本作制禮按古本無禮字下云韶勺寧有禮字存之不成文洽一作治

陵夷至序禁紂之行

宋祁曰行字古本作作字今浙本亦有作字又一本題云又云禁紂之行語意常苦不了

何脩何飾

宋祁曰古本飾作飭

此皆可使還至而立有效者也

宋祁曰越本無立字

是以孔子在齊而聞韶也

宋祁曰古本齊作叁

非天降命不得可反

劉敞曰當云不可得反

流為烏

宋祁曰古本流字上有而字存而字句緩而文

復哉復哉

劉奉世曰復當為覆聲字之誤也

有治亂之所生故不齊也

宋祁曰古本齊作叁

君子之德風也小人之德小人也

宋祁曰越本無兩也字

求王道之端得之於正 師古曰謂正月也音之成反

宋祁曰正越本作之盛反

未嘗有以亂濟亂

宋祁曰濟古作湑

愈甚亡益也

宋祁曰越本甚作其甚與其小差則成誤矣然其字施於此則

未安也

故漢得天下以來常欲善治而至今不可善治者

宋祁曰越本無上一善字然善治要須複語不容上言治而下
言善治也浙本亦同有善字

王者所當脩飭也

宋祁曰越本飭作飾下亦同

乃複冊之曰

宋祁曰景德本冊作策

游於巖廊之上

宋祁曰古本浙本廊然作郎予按廊本作郎後人加广而俗人
作郎則驚而不喜更改為廊吁可惜耶

黎民未濟

宋祁曰濟古作湫下同

故詳延持起之士意庶幾乎

宋祁曰古漸本有意字他本無但云庶幾乎則促而不緩必待意字句乃自安

而未以位為樂也

宋祁曰古本位字上有在字

而仁誼之流

宋祁曰古本流作汜

非有文德以教訓於天下也

宋祁曰景德本無天字古本有

是以百官皆飾空言虛辭而不顧實

宋祁曰景德本無空言二字古本有

齊之以刑

宋祁曰古本齊作仝

尊其所聞則高明矣

宋祁曰浙本尊作遵

譬猶不琢玉而求文采也

宋祁曰景祐本琢作琢當從此本

所以承流而宣化也

宋祁曰古本流作汭

於是天子復無之

宋祁曰浙本之字下有曰字二曰雖相重史體則然

今子大夫明於陰陽所以造化習於先聖之道業

宋祁曰所以予按古本無以字語徑易了浙本道作道文典可

從作道傳寫誤耳

臣聞論語曰

師古曰論語載子夏之言

宋祁曰景祐本注子夏作孔子

是以犯法而罪多

宋祁曰犯法古本漸本然作法犯子謂法犯罪多語中輕重自
偶易之非是

孔子曰殷因於夏禮四句

宋祁曰漸本云孔子曰殷因於夏禮周因於殷禮其損益可
知也當考

若宜少損周之文致

劉敞曰致當屬下句

試述之古

宋祁曰姚本古字上有於字

予之齒者去其角

宋祁曰齒字上古本漸本同有上字據注亦當有只云予之齒者是通上下殊非義理也

仲舒弟子呂步舒

宋祁曰古人舒作昌

大善待之

宋祁曰古本大字下有儒字且謂依古本存儒字則顏不當於仲舒下作注此蓋顏注時已失儒字矣

朝廷如有大議

宋祁曰古本無如字

贊以為伊呂乃聖人之耦

宋祁曰越本無乃字

司馬相如傳上

文君夜亡奔相如

宋祁曰別本無夜亡二字

乃令文君當盧 郭璞曰盧酒盧

宋祁曰注文盧下當有也字

相如身自著犢鼻禪 師古曰即今之褌也形似犢鼻故以名云
劉奉世曰犢鼻穴在膝下為禪財令至膝故習俗因以為名
非謂其形似也

其卒章歸之於節儉

宋祁曰章疑作常

亡是公存焉

宋祁曰存疑作在

時從出遊遊於後園

宋祁曰一本少一遊字

又爲足以言其外澤乎

宋祁曰一本無其字

其山則盤紆弗鬱隆崇律崿

宋祁曰越本無隆崇律崿四字

琳珉昆吾 張揖曰琳玉也

宋祁曰注文琳玉也越本玉作珠

衡蘭芷若 師古曰蘭即今澤蘭也

劉奉世曰澤蘭自別一種草非蘭也蘭今管城多有之苗如

麥門冬而長大花黃紫兩色

宋祁曰南本浙本芷作茝

諸柘已且

劉奉世曰諸柘已且四物也諸山茅字當為諸且萑苴也萑音善各反襄荷也

其高燥則生歲析苞荔 張揖曰荔馬荔

宋祁曰注文浙本馬荔下有也字

辟莎青蘋 張揖曰云々

宋祁曰一本無此四字茲張揖等注

蓮藕觚盧

劉奉世曰詞人不從本字者固多何獨於此不然耶宜用郭說其中則有神龜蛟鼉 師古曰鼉音徒何反又者大河反

宋祁曰徒何大何二反是一音疑上云徒丹反丹何近而相亂上林靈鼉亦自有注

橘柚芬芳 師古曰柚即橙也似橘而大味酢皮厚

劉奉世曰橙柚各自一種顏所說乃柚也

楚王乃駕馴駁之駟

劉奉世曰馴駁止是駮馬耳虎嘗見而伏故出獵駕之非真駮也

右夏服之勁箭

宋祁曰南本勁作良

即陵狡獸 師古曰已陵狡獸狡捷之獸也

宋祁曰注文當云已陵狡獸矣狡獸狡捷之獸也文合如此
微執受袖 師古曰微工堯反

宋祁曰注文工堯反上當有音字

於是鄭女曼姬 文穎曰曼者言其色理曼澤也

劉敞曰寺謂曼鄧姓也姬亦婦人通稱爾

揄紵縞 師古曰揄音踰又音投也

宋祁曰句末也字當刪

扶輿猗靡

劉奉世曰扶輿猗靡此言衣裳稱美之貌耳不煩曲解
獠於蕙園 文穎曰宵獵為獠

劉奉世曰獠雖宵獵之名以訓此賦則不通直獵耳
息而後游於清池

宋祁曰浙本南本後字下然有發字

揚旌柅 張揖曰柅柅也

宋祁曰柅柅然從木到本從手誤

若雷霆之聲聞乎數百里外

宋祁曰江南本里字下有之字

邪與肅慎為鄰 師古曰邪讀為斜

宋祁曰注文斜或作表

右以湯谷為界

劉奉世曰右當為左

於是蛟龍亦螭

劉奉世曰尋師古之說既不以三家為然則是螭字本不從虫也故云別是一物矣後人誤竝注改皆從虫非也

鰕鰖鰕魼 師古曰鰕音感也

宋祁曰注末感字當作咸也字當刪

歲疵鳩盧 張揖曰鳩鳩頭鳥也師古曰鳩音鳥了反

宋祁曰注文鳩字竝當作鳩

茝蘼藿荷 師古曰藿荷萋萋也

宋祁曰注文蔓越本作苴

縝紛軋坊 師古曰縝音爭忍反

宋祁曰越本注文縝音丑人反

沙棠櫟櫓 郭璞曰櫓似采柔師古曰柔音食諸反

宋祁曰柔字當作食渚反

連卷欒佹 師古曰佹支柱也

宋祁曰注文柱景本作住

蛭蜩攫蜎

宋祁曰蜎當作猱

轉白鹿捷狡菟 郭璞曰云、

宋祁曰南本郭璞曰下云轉軸也言軸轆白鹿追捷狡兔也轉音衛子謂子虛賦已於轉駒駘下注然音矣此疑不合再出

徒車之所間轢 郭璞曰徒步也

劉敞曰徒字乃助辭徒猶但也

騎之所蹂若 師古曰蹂若謂踐蹋也

劉敞曰若亦助辭若預及之辭

時休息以於此

宋祁曰浙本無以字

於是二子愀然改容 師古曰愀音材小反又音秋誘反

宋祁曰景本注文無又音秋誘反五字

故則取其要歸正道而論之 師古曰言不尚其侈靡之論但取

終篇歸於正道耳非謂削除其辭也而說者便謂此賦已經史家

刊削失其意矣

劉奉世曰觀傳所云則是嘗刪其辭矣若是顏說則刪字為長

辭恐非傳意

司馬相如傳下

聞娑舉燧燔 孟康曰娑如覆米箕

宋祁曰監音郁澆水數

今奉幣使至南夷

宋祁曰越本使作役

陛下惠使者所司之若彼

宋祁曰所司疑作有司

太守以下郊迎

宋祁曰太守字上疑更有蜀字

除邊關邊關監斥

宋祁曰淳化本無下邊關二字

德茂存乎六世

宋祁曰六世高帝惠帝呂后文帝景帝通武帝六世

湛恩汪濊

宋祁曰汪當作溼

僕尚惡聞若說 師古曰若如也

宋祁曰若汝爾也莊子予語若之類不容詰為如

躬儼駢臑無腠膚不生毛

臣忝曰檢字書無儼字又臧字說文曰戊也按李善注文選云孟康曰湊湊理也疑漢書傳寫相承誤以湊字作儼字耳合為湊

宋祁曰儼南本浙本並作臧集韻儼與臧同收注云博雅近也此文難得句不知師古如何讀之必以躬儼駢臑無腠為一句

膚不生毛為一句則長短不均

中外禪福 師古曰禪音土支反

宋祁曰禪景本止支反浙本上支反

故其事宜

劉奉世曰事當作仕

駭不存之地

劉敞曰不存猶言不虞下文云存變之意

然本非天子之所宜近也

宋祁曰或無近字

中路而馳

宋祁曰浙本馳字上有后字

其為害也不難矣

宋祁曰越本作不亦難矣

劉敞曰亦字不當刊

墓蕪穢而不脩兮魂亡歸而不食

宋祁曰姚本作墳墓蕪穢而不修魂魄亡歸而不食
掉指橋以促寒兮 張揖曰指橋隨風指靡也

宋祁曰注文指靡也越本無指字

使五帝先導兮 應劭曰五帝五時太皞之屬也

宋祁曰注文五時當從浙本作五時

超無友而獨存

宋祁曰友字浙本作有字

使所志往

宋祁曰浙本正文無使字

問其妻

宋祁曰別本無其字

五三六經載籍之傳 師古曰五五帝也三三皇也

宋祁曰注文皇當作王

然后國騶虞之珍羣徵麋鹿之怪獸

劉奉世曰此言騶虞可致於園中怪獸可驅於徵外耳

犧雙觝供抵之獸

宋祁曰觝音居額反

招翠黃乘龍於沼

劉奉世曰此則下文黃龍一瑞也翠黃言其色翠而黃非別物

鬼神接靈囿竄於閒館

劉奉世曰鬼神接下疑少三字

休烈波洽

宋祁曰波疑作決

期應紹至

宋祁曰期應浙本作斯應予謂疑當作應期

被飾厥文 師古曰被音敷勿反

宋祁曰浙本被音方吠反

詩大澤之博廣符瑞之富 孟康曰廣符瑞之富謂斑之獸以
下三章言符應廣大富饒也

劉奉世曰嘉穀亦符瑞之一也此但包舉作頌之意不必別之
廣謂廣聞其事

炳炳輝煌

宋祁曰炳、越本作煥炳

於傳載之云受命所乘

劉奉世曰如長卿所云則蓋元狩以前皆嘗有此瑞不知史不
遍記何也

贊 不已戲乎

宋祁曰已當作亦

公孫弘卜式兒寬傳

公孫弘傳 招賢良文學士

宋祁曰士字上疑有之字

躬率以正而遇民信也 師古曰遇謂處待之而已

宋祁曰注文而已字疑當刪

則羣臣遠 師古曰遠音七旬反其字從走

宋祁曰遠疑作俊姚本注文改走作走

治民之術也

宋祁曰江南本無民字

而賞罰順之則民不犯禁矣

宋祁曰監本浙本止云不犯矣南本云民之所服也不犯禁矣而賞罰順之則民從予謂不犯禁矣四字疑當刪止作則民從得其要則天下安樂

宋祁曰南本云得其要道浙本云得其要術

天德無私親

宋祁曰浙本無德字

召見容貌甚麗

宋祁曰浙本作召入見

天子以冊書答曰

宋祁曰答字下疑有焉字

臣聞揉曲木者不累日

宋祁曰累當作紮注文積累字上當有紮古累字四字
不宥庭辨

宋祁曰庭當作廷後庭詰並同

又東置蒼海

宋祁曰一作滄海

諸常與弘有隙

宋祁曰南本常作嘗

卜式傳 布衣草躡而牧羊 師古曰躡即今草屨也

宋祁曰注文今草屨也景本作今之鞋也

朕聞報德以德報怨以直 師古曰論語稱孔子曰

宋祁曰注文南本祚孔子之言曰

不為利惑 師古曰言不惑於利

宋祁曰惑一作或注同

兕寬博 據史因使寬為奏奏成讀之皆服

宋祁曰越本無一奏字

定水令以廣溉田 師古曰為用水之次具立法令皆得其所也

宋祁曰注文令皆下當添使字

合結於天地神祇 李奇曰結開散合開也

宋祁曰散字下當添也字

徵諸大夫洵以爲御史大夫

宋祁曰諸大夫字當作大

贊 定冷則趙禹張湯

宋祁曰南本令作律

張湯傳

勸鼠掠治傳爰書 師古曰傳謂傳達若今之追逮赴對也爰換也以此書代換其口辭也

劉奉世曰傳非逮也若傳達則不當先言掠治矣傳者傳囚辭也爰書者蓋趙高作爰歷教學隸書時獄吏書體益用此故從俗呼為爰書也以此

并取鼠與肉具獄磔堂下 師古曰具為治獄之文處正其罪而

磔鼠也

宋祁曰顏解其獄似失其意直謂成按耳于定國杜緩兩傳已解緩延年之子

遂使書獄 如淳曰決獄之書謂律令也

劉泰世曰父使之書獄謂案牘耳非律令也
秦獄疑

宋祁曰浙本疑字下有事字

上責臣臣弗用愚抵此

劉敞曰上責臣此衍字耳妄斷之

予監吏深刻者 予監吏輕平者

劉敞曰吏皆當作史

時口言雖文致法上裁察 師古曰蓋為此人希恩宥也

宋祁曰注皮希字下當添幸字

語國家用用肝

劉敞曰日肝當屬下句

姦吏故侵漁 師古曰姦且也

劉奉世曰然音步浪反旁緣為壽也

上自至舍視其隆貴如此

宋祁曰南本浙本其字下然有病字

臣固知湯之詐忠

宋祁曰浙本此句詐字上有為字

薦數從中文事有可以傷湯者不能為地

劉奉世曰薦數猶言簡閱數音色主反薦如字其訓舉計數從中文事也太史公作悉數從中文書蓋其時文盡閱數從中所以下文書或受詔如此其間事有可以傷湯者文以前隙亦不能與之為地然文似本無意造事中之也

使人上飛變告文姦事

師古曰飛變猶言急變也

劉奉世曰飛變謂如飛語無姓名上變者故上問從迹安起而

湯云殆文故人也

弟繫導官 蘇林曰漢儀注獄二十六所獄官無導也

宋祁曰注文獄官無導景祐本作導官無獄

令人言君皆有狀

宋祁曰南本今字下有之字

陛下幸致三公

宋祁曰越本作致位三公

豈有私謝耶絕弗復為通

宋祁曰南本浙本越云豈有私耶謝絕勿復為通

安世以父子封侯在位太盛乃辭祿

宋祁曰浙本作辭祿不受

送以輜車介士 師古曰留手戟幢也

宋祁曰注文惶也別本浙本並無也字

杜周傳

使案邊失亡 師古曰謂因虜入為寇而失人畜甲兵倉庫者也

宋祁曰注末也字當刪

不循三尺法

宋祁曰浙本無法字

補軍司空

宋祁曰空字下疑有今字

後侍御史治實

宋祁曰江南本後字下有使字

外內異言 張晏曰外則去疾欲盡內則為其壻也

宋祁曰注文疾一本作侯

捕繫牽強

劉奉世曰繫當作擊字之誤也

賜延年黃金百斤酒

宋祁曰浙本酒字上有斗字

元光中

宋祁曰元光當從南浙本作永光

奏請欽為大將軍軍武庫令

宋祁曰軍武庫一本無軍字諸本皆有予謂當存軍字是大將軍之軍武庫也

離制度之生無厭

宋祁曰離字下疑有脫文

或臣子背君父

宋祁曰江南本作臣背君子背父

此必適妻將有爭寵相害而為患者

宋祁曰南本相害字作於宮

近觀其所為

劉敞曰當云近觀其所為主注文舊有妄刊去之

宋祁曰為字下南本浙本然有主字

遠觀其所主師古曰所為主謂託人以為援而自進也其所主為人之援而進也

宋祁曰注文為主越本作所為非是進也當作進之也如此則匹婦之說不可勝也

宋祁曰說別本浙本然作謀

數稱達名士王駿韋安世王延世等

宋祁曰一本只云王延無世字注同予據成紀校尉王延世塞
決河是歲改河平元年此本是

劉奉世曰治河者王延世或者此脫一世字歟
變異之意莫有將軍

宋祁曰南本浙本意然作息

宜因章事舉直言極諫

宋祁曰南本無章事二字

欽子及昆弟友屬

宋祁曰友疑當作支

張騫李廣利傳

張騫傳 漢中人也

宋祁曰也字疑可刪

與堂邑氏奴甘父 服虔曰堂邑姓也漢人其奴名甘父師古曰堂邑氏之奴本胡人名甘父下云堂邑父者蓋取主之姓以為氏而卑稱其名曰父

劉敞曰奴甘父立是此人名號耳非謂堂邑氏之奴名甘父也按胡人名字多以奴為號又後言堂邑父蓋知其人自氏堂邑名奴甘父也

而為匈奴所閉道脫亡

宋祁曰越本脫作今

立其夫人為王

宋祁曰古本夫人字下有太子二字

堂邑父胡人

宋祁曰古本胡字上有故字

而傳聞其旁大國五六

宋祁曰古本旁字下有有字

吾賈人往市之身毒國 李奇曰一名天篤

宋祁曰注文天篤古本作天竺

從蜀宜徑

宋祁曰顏未注前古本宜作直

出徒邛

宋祁曰新本邛字上有出字

皆各行一二千里

宋祁曰越本無行字

塞以校尉從大將軍擊匈奴知水草處

劉敞曰水草處宜有知字

宋祁曰古本將軍下有數字淳化本無知字
漢遺公主為夫人

劉敞曰遺字當作遣

宋祁曰作遣是

道可便遣之旁因

宋祁曰古本及浙本遺字下並有一遣字

歲餘騫卒

字祁曰古本騫卒字下復騫卒二字

初天子發書易

宋祁曰古本作發易書

皆復閉昆明

宋祁曰越本無皆字

責怒至相攻擊

宋祁曰怒浙本作怒

以大鳥卵及犛羴眩人獻於漢

應劭曰卵大如一二石犛也

師古曰犛音覓

宋祁曰如只曰大鳥則成一事當云大鳥及卵犛羴越本作
羴羴者非又注文犛予按西域鳥犛傳師古音覓於龍反汲
水瓶也今犛與羴是一字同從瓦無容別音覓必無二音亦
當云一音覓

李廣利傳 轉車人徒相連屬至敦煌

宋祁曰車當作運

於是貳師後復行兵

宋祁曰古無後字予謂後字當存為是

決其水原

宋祁曰古本作源

漢兵宜解即不

宋祁曰不字下當有解字

別至郁成城

宋祁曰成城古本漸本作都城

司馬遷傳

當始皇之時荆贛玄孫印為武信君將而徇朝歌 師古曰武信君即武臣也

劉攽曰此言當始皇時為武信君則武信君非武臣也

談為太史公 如淳曰漢儀注太史公武帝置位在丞相上晉灼曰百官表無太史公在丞相上又衛宏所說多不實未可以為正

師古曰談為太史令耳遷尊其父故謂之為公如說非也

劉敞曰周制外史掌四方之志布在諸侯國其位上士皆在諸侯之鄉上奏亦有之故漢儀注所謂太史公在丞相上謂此也衛宏所說亦不可謂之全非

宋祁曰遷與任安書自言僕之先人文史星歷近乎卜祝之間故上所戲弄倡優畜之流俗之所輕也若其位在丞相上安得有此言耶百官表不著其官信其非也

湯大傳曰

宋祁曰越本無曰字

故天下共若此

宋祁曰越本共作法

凡人所生者神也

宋祁曰浙本所字下有以字

故長於變

宋祁曰淳化本作長於變化予準書記等語不當有化字傳者
見注中有化字誤足之

為人君父者

宋祁曰浙本無者字

受命於穆清 師古曰於歎辭也穆美也於讀曰烏
劉敞曰言於穆清遂不成文理穆清天也

整齊其世傳

宋祁曰本無世字

是余之臯夫

宋祁曰浙本臯字下有也字

太史公仍父子相繼纂其職

宋祁曰纂當作纂

以拾遺補就成一家言

宋祁曰越本補字下有闕字

而十篇缺有錄無書 張晏曰遷沒之後亡景紀武紀禮書樂書
兵書漢興以來將相年表日者列傳三王世家龜策列傳傳新列
傳師古曰序日本無兵書張云亡失非也

劉奉世曰兵書即律書蓋當時有爾
女為說已容

宋祁曰浙本容字下有也字

卒卒無須臾之間 文穎曰卒言急也

宋祁曰越本注文文穎曰卒言倉卒與此不同

闕然不報

宋祁曰浙本不字止有久字
列於君子之林矣

宋祁曰浙本列字上有而字
非一世也

宋祁曰越本無世字
事關於官豎

宋祁曰浙本事字下有有字

如僕尚何言哉尚何言哉

宋祁曰越本尚何言哉無復句余按太史公語多重復此自
一體不可削也

印億萬之師 師古曰印讀曰仰漢軍北向匈奴南下北方地

高故云然

劉奉世曰匈奴來高攻故曰叩也而僕又茸以蠶室

劉奉世曰茸讀如闇茸之茸何處不勉焉

宋祁曰越本勉作免非

左丘失明厥有國語

宋祁曰左丘當作左丘明疑脫明字及如左兵明無目

宋越曰越本無明字

上流多謗議

宋祁曰上字越本漸本然作下

至王莽時求封遷後為史通子

宋祁曰越本無至字

而左丘明論輯其本事以為之傳

宋祁曰舊本以字上有是字

春秋之後七國並爭 服虔曰閩東六國與秦七國

宋祁曰注文當云與秦為七國

武五子傳

成太子據傳 以故眾不肯附

宋祁曰越本無肯字

燕刺王旦傳 三十有二帥

宋祁曰別本三十然作三千誤

董鬻徙域 張晏曰匈奴徙東

劉奉世曰匈奴徙漠北

輕弱骨肉

宋祁曰浙本輕字上有然字

又將軍都郎羽林

宋祁曰又將軍浙本作又聞大將軍

井水泉竭

宋祁曰越本無泉字

子思王璜嗣二十年薨

宋祁曰二十年浙本作二十九年

廣陵厲王胥傳世世為漢藩輔

劉攽曰多一世字

天子遣廷尉大鴻臚即訊

宋祁曰浙本鴻臚字下有卿字

及子女董訢胡生等夜飲

宋祁曰注文當云皆其女名

父八子郭昭君等二人皆自殺

宋祁曰姬本父作及

成帝後立孝王子守

宋祁曰後立姬本作復立

昌邑哀王驁傳 後見熊

宋祁曰浙本後作復

贊 建元六年蚩尤之旗見其春庚太子生

劉奉世曰按武紀建元六年長星見更元光至元朔元年春
庚太子始生贊殊為非誤

四方潰而進秦秦將吏外畔

宋祁曰一本無下秦字

嚴朱吾丘主父徐嚴終王賈傳上

嚴助傳 輿輶而隄頌 項昭曰陵絕水曰輶音旗廟反師古曰
旗廟之音無所依據

劉敞曰今南方竹輿正作旗廟音項亦未可全非
雖百越秦邊城何

宋祁曰浙本秦字上有無字

煖蛇蠱生

宋祁曰浙本生作蠱

疾癘多作

宋祁曰景本癘作災

曠日持久

宋祁曰越本持作引

越迺出擊之

宋祁曰越本無迺字

如使越人蒙死微幸

宋祁曰越本無死字

是時漢兵遂出踰領

宋祁曰一本踰字上有未字

美將卒之功

宋祁曰浙本卒作率

諭意風指於南越

宋祁曰一本南越下有王字

朱買臣傳 我年五十當富貴

宋祁曰浙本無富字

買臣深怨黨欲必之

宋祁曰越本無深字

主父偃傳 公皆安在

宋祁曰皆字疑作比謂言比來在何處也若云皆安在則似淺而不雅

廼史人告王與姊姦事動王

宋祁曰越本告作以

及齊王以自殺聞

宋祁曰浙本云及齊以王自殺聞

徐樂傳 尺土之地

宋祁曰越本又作疆

間者閩東王穀數不登

宋祁曰浙本無數字

嚴朱吾丘主父徐嚴終王賈傳下

嚴安傳 夫兵多而變起

宋祁曰多或作久

終軍傳 北胡隨畜薦居 師古曰薦讀曰荐左傳戎狄荐居

宋祁曰法文中左字下當有氏字

秦燔廬於郊宮 師古曰郊宮謂秦時及后土也

劉敞曰是時未有秦時后土顏注失之

改定告元

劉奉世曰軍此對頗可疑按紀獲麟在元狩元年昆邪降在二

年其上對已大緩又史記封禪書元鼎三年有司始言元不宜以一二數乃云三元為狩蓋於此年追述三元也而軍比云宜改元史又云由是改元有來降者皆可疑軍對非真史誤因之還當以合符

劉奉世曰還字宜屬上句

王褒傳 越砥斂其号 晉灼曰砥石出南昌

宋祁曰別本注文砥字下無石字

忽若磬記畫塗 師古曰記記灑地也

宋祁曰別本注文只一記字

雖伯牙標遞鍾 師古曰字既作遞則與楚辭不同不得即讀為號當依晉音耳

宋祁曰景本作號鍾校作遞又注文中當字上當有遞字

翼乎如鴻毛遇順風

宋祁曰越本遇作過

賈捐之傳 皆在南方海中洲居

宋祁曰海字上當有大字

齊王棟其難 師古曰事在左傳僖五年

宋祁曰注文五年當作九年

以至乎秦興兵遠攻

宋祁曰郭本去乎字似兩通

其今四方毋求來獻

宋祁曰浙本去求字

絕奇麗之路

宋祁曰賂字當作路

至孝武皇帝元狩六年

劉奉世曰元狩末漢以伐匈奴馬少不復出征矣捐之之云蓋其誤也或者誤以建元為元狩歟

籍兵厲馬

宋祁曰越本作籍厲兵馬

非所以校助饑饉

宋祁曰校助當作救助

相薦之信不當如是乎 師古曰冀相薦之效當如前所言諸士見納用

宋祁曰注文士字姬本作事

不聽而誅 師古曰不聽教命有如此者皆誅殺也

劉敞曰不聽而誅者即王制所云此四誅者不以聽耳何說不

聽教命乎

東方朔傳

年十二學書

宋祁曰十二景本作十三

十五學擊劍 師古曰學劍遙擊而中之非新刺也

劉敞曰擊劍今有此戲非遙擊也

又常服子路之言 服虔曰無宿諾

劉敞曰子路之言可使有勇者

劉敞曰既曰子路之言則無宿諾者非子路之言也

奉祿簿未得省見

宋祁曰一本改本作奉

朱儒大恐啼泣

宋祁曰帝當刪王本作號

置守宮孟下 師古曰守宮蟲名也術家云以蛇養之食以丹砂滿七斤搗治萬杵以點女子體終身不滅

劉敞曰守宮生屋壁如守宮然故名之何在防淫逸也一蟲之微何能食丹砂七斤人亦安肯捐七斤丹砂以餌一蟲也

劉敞曰守宮即人家屋壁中蜥蜴俗呼為蝎虎者是也此物惟在屋壁窓戶間夜亦出蓋用此得名耳術家之說安有此理

臣以為龍又無角

宋祁曰角音虛谷反獸不童也

廼覆樹上寄生今朔射之朔曰是窰數也著樹為寄生盆下為窰數 師古曰窰數戴器也以盆盛物戴於頭者則以窰數薦之寄生者芝菌之類淋潦之日著樹而生形有周圍象窰數者今閨中

俗亦呼為寄生非為蔦之寄生寓目宛童有枝葉者也故朔云著樹為寄生盆下為窠數明其常在盆下今讀書者不曉其意謂射覆之物覆在盆下輒改前覆守宮孟下為盆字失之遠矣

劉敞曰若不緣寄生在盆下何得曰窠數前覆守宮自以孟此以盆何怪乎不然孟亦盆類朔故詭言之欲以誤郭舍人也又曰朔意蓋以寄生窠數皆是附著他物而得名故謂今在盆下之寄生為窠數大物在盆下小物在孟下固可知也但不當改前孟字為盆爾又不必一日之中用一孟覆射此諸物也顏說未通又以寄生為芝菌形圓似窠數而云非寓木尤疎謬矣

宋祁曰數音數景本作數

舍人不勝痛呼奏 師古曰與田蚡傳呼報音義皆同
宋祁曰呼報當作呼服

夫口無毛者狗竇也

劉敞曰狗竇大不全明少一字當云狗穴竇也緣兩穴相重遂誤爾

以劍割肉而去之何也

劉敞曰之字衍

後廼私置更衣 師古曰為休息易衣之處亦置宮人

劉敞曰更衣休息處爾非必有宮人也史文自無之後傳因延年起至更衣然則貴賤同此名也

臣聞謙遊靜慙

宋祁曰遊當作遜

不足以危無隄之與 蘇林曰隄限也無限言不警也與乘輿也張晏曰無隄之與謂天子富貴無隄限也

劉敞曰不足以危不字當作亦隄猶防也言車輿馳騁不為防慮必有顛虞之變

顧陳泰階六符 應劭曰則上階為之奄奄疏闊也

宋祁曰奄奄當作奢奢

夕時召讓朔

宋祁曰夕當作少

小遺殿上 師古曰小遺者小便也

宋祁曰注文者下當添遺字

令中府曰 師古曰中府掌金帛之藏

宋祁曰注文之藏下姚本添者也二字

顧城廟遠無宿宮

劉敞曰城改成

備臣妾之使

宋祁曰使景本作儀

主自執宰敵膝

劉敞曰執當作服

有詔賜衣冠上 師古曰上上坐

劉敞曰賜衣冠上上者上殿

董氏常從游戲北宮

劉敞曰董氏當屬上句

人主之大域也 師古曰域魅也今俗猶云魅域也

劉敞曰劉向說春秋域南方淫氣所生以應哀姜然則胡正用指僎爾何必遷就魅域也

宋祁曰姬本句末無也字

子夏為太常 師古曰應劭以子夏兩字總合為夔此說非也

劉攽曰作夔字乃是

不可勝數

宋祁曰數當作記

服膺而不釋

宋祁曰不下當添可字

故談說行焉

宋祁曰故談說行焉改作故說得行焉

抑之則在深泉之下

宋祁曰泉疑作淵

悉力恭之

宋祁曰恭當作慕

安敢望常侍郎乎

宋祁曰常字當刪

圖盡安危

宋祁曰盡姚本作盡

東方朔傳云一日卒有不勝洒掃之職顏師古注云卒讀曰猝洒音信又音山歧反檢諸本及前所校通并如此

臣佖按許慎說文洒字解云音先禮反古又為洒掃字其灑字解云汎也汎音信今校定此註合云洒音先禮反古文為灑掃字灑汎也所蟹反汎音信蓋傳寫脫誤少一十七字多又音山歧反五字

公孫劉車王楊蔡陳鄭傳

公孫賀傳 及使人巫祭祠詛上

劉攽曰使人巫多人字

劉屈氂傳 重馬傷耗 師古曰言轉運之勞畜產疲困故使
孕者為之傷耗

宋祁曰注文故字下景本有反字

獄已正於理

劉攽曰獄合屬上句

分丞相長史為兩府

宋祁曰長史下當添使字

持節發長水及宜曲胡騎

宋祁曰持節發下別本有兵字

皆以裝

劉敞曰以當作已

尉安衆庶 師古曰漢書往々存古體字焉

宋祁曰注末馬字當刪

自左丞相與貳師陰謀逆亂五蠱之禍流及士大夫 師古曰謂與太子戰死者也

劉敞曰既云自左丞相流及士大夫則不及太子時人也
未任聽政

宋祁曰未任王本作未堪

自以為國家興權寵之利

宋祁曰權從木從才者非

楊惲傳 移長度大司農 蘇林曰簿書給繅之長也

宋祁曰注文別本給作餘無繅字

真本所謂鼠不容穴衛竇數者也

宋祁曰多也字

然而息乎恐違孔氏各言爾志之義

宋祁曰息乎疑作自守之義疑作之善

卿大夫之意也

宋祁曰卿字當刪

行步僂僂 師古曰僂即俯字也

劉歆曰僂讀如本字自可

陳萬年傳 遷廣陵太守 師古曰故得遷也

宋祁曰遷也改作遷之

輒論輸府

宋祁曰輸府下當添下字

贊 聞汝南朱生言

宗祁曰朱下當添先字

楊胡朱梅云傳

楊王孫傳 厚自奉養生亡所不致 師古曰致至也

劉敞曰顏說非也凡奉養難得之物皆能致之以自供也
吾欲羸葬以反吾真 師古曰真者自然之道也

劉敞曰形魂復歸於土此其所謂反真也何自然之謂
進近醫藥

宗祁曰近字當刪

胡建傳 守軍正丞 師古曰南北軍各有正正又置丞而建未
得真官兼守之

劉敞曰建之所守軍正之丞耳未嘗兼守正也故建奏云丞於
用法疑若兼守正何疑之有自是其時無正耳

將軍有罪已聞

宋祁曰已改作以

主使僕射劾渭城令游徽傷主家奴

劉敞曰多令字

朱雲傳雲數上書

宋祁曰上書越本作上疏

上於是下咸雲獄

宋祁曰獄下當添治字

丞相故安昌侯張禹

劉敞曰故字當在丞相上禹時罷相侯如故也

梅福傳故匹夫欲與上爭衡也

劉敞曰漢氏世寶隨和珠玉謂匹夫至欲求索此物所謂與上

爭衡也

而不可得亦已明矣

宋祁曰而當作其

當戶牖之法坐 師古曰戶牖之間謂之康言自康也

宋祁曰自康當作負康

贊 昔仲尼稱不得中行則思狂狷 師古曰論語載孔子曰不
得中行而與之必也狂狷乎狂者進取狷者有所不為

宋祁曰注文進取下應添於道二字

霍光金日磾傳

霍光傳 常為孝者以長有天下

宋祁曰孝者下當添所字

光當受難

宋祁曰受難改作處難

輦道車首

劉敞曰輦道輦仁之車首也予謂車者岑車也岑車蓋鼓角士
曹即禰衡為鼓吏所著者

王西面拜曰

宋祁曰西疑作四

便房黃腸題漆如淳曰漢儀注天子陵中明中高丈二尺四寸
周二丈內梓宮次榱椁柏黃腸題漆師古曰便房小曲室也如氏
以為榱木名非也

劉敞曰以次言之先親身者衣被次梓宮次便房次題漆次外
藏則嘗以如說為是也且出漢儀注宜以為信爾今但云曲室
果何用木為之置於何所耶自是臆說耳

宋祁曰小栢室也。姬改小曲室也。以為梓木。姬改以為椶木。天子思光功德。下詔曰。

宋祁曰此詔紀中已有。

黃金塗。師古曰黃金塗於輦也。

宋祁曰於姬改輿。

宣帝始立微時許妃為皇后。

宋祁曰微字上別本更有立字。

即具以實語光。

宋祁曰語疑作告。

語稍泄。

宋祁曰稍下疑有漏字。

次壻諸吏中郎將羽林監任勝。

宋祁曰次字下當有女字

特使禹官名與光俱大司馬者

宋祁曰使禹官名字刪官字名下當添為字
輒下中書令出取之

宋祁曰輒下添使字

鵲數鳴殿前樹上 師古曰非正天子宮中

宋祁曰正天子妃改止天子

金日磾傳 獲休屠王祭天金人

宋祁曰去病傳作天祭金人

上聞而嘉之病死

宋祁曰病疑作毋

日磾將胡投何羅殿下 孟康曰將胡若令相僻卧輪之類也

宋祁曰卧輪當作卧輪
及上病屬霍光以輔少主

宋祁曰及上下當添疾字
上詔岑拜為使主客

宋祁曰拜為下當添郎字

越騎校尉閔內都尉

宋祁曰當刪內字

賞見嗣日碑從成為君持大宗重

宋祁曰從成姪本作後成

頗惑衆心

宋祁曰頗惑當作疑惑

趙充國辛慶忌傳

趙充國傳 還為後將軍少府

劉敞曰按百官表本始年後少府皆有姓名充國未嘗為之亦未嘗有將軍兼少府者明此府字是時字少時猶言無幾也願時渡湟水北 師古曰湟水之北是漢地

劉奉世曰湟北非謂漢地也羌意欲稍北近匈奴合而為寇安國不知其情故受其詞詳下文可見

抵冒渡湟水 師古曰冒意莫北反

宋祁曰冒作莫報反

毋令解仇

宋祁曰解仇上疑有復字

恐怒亡所信鄉 師古曰恐中國汎怒不信其心而納嚮之

劉奉世曰恐怒且恐且怒也羌未有變而漢吏無故誅殺其人

故楊玉等謂漢無所信向於是與他族皆叛也

虜出絕轉道 師古曰出猶俱也

劉奉世曰出猶具爾羣聚不同出鈔絕故曰出也何煩曲解
下文分兵出又當為俱耶

通轉道津渡

宋祁曰渡姪改作度

虜必商軍進退稍引去

宋祁曰稍引去當更添一稍字

欲以歲數而勝微

劉奉世曰微無也讀當屬下句言雖無充國誰不樂此安便也

使虜聞東方北方兵出來

宋祁曰出來越本作正來

釋致虜之術 師古曰釋廢也

宋祁曰廢也姚改作廢棄

願得復還故地

宋祁曰復還一本作還復

難用兵碎故也

宋祁曰故也當作也故

羌虜故田及公田

宋祁曰故田姚刪故字

及受言去者凡七十輩

宋祁曰七十疑作五十七

居民得丛田作

劉奉世曰丛亦俱也

五年時不分別人而并擊我 如淳曰此語謂本始五年伐先零
不分別大小并本意是以大小并有此言也

劉奉世曰本始年未伐先零此即元康五年未改神爵已前義
梁安國召誅先零之時所謂無所信鄉即是今無事但是人不
能逆言爾

如是絲役復發也

宋祁曰別本復下有更字

得亡校五年

宋祁曰校當作效

輒下公卿議臣

宋祁曰議臣字下當更有一議字

多新首獲降

宋祁曰獲作坐

其斬先零大豪猶非楊玉首

劉秦世曰宣紀作五月斬楊玉降與此不同疑是紀誤

四府舉辛武賢小弟湯

宋祁曰湯漸本作陽

以為安世本持橐碁筆

宋祁曰橐舊音丁各反今讀又音託

朝廷每有四夷大議

宋祁曰庭改作廷

辛慶忌傳與欽侯戰

宋祁曰欽改作翎

遷郎中車騎將軍

劉敞曰郎中車騎將軍不成文明衍軍字是歷郎中兼車騎將
史省文總言之耳

又曰郎中車騎將軍衍車軍字當云郎中騎將不然著車
去騎為車將也

晉獻不寐 應劭曰晉獻公欲伐虞以宮之奇在寢不寐

宋祁曰注文不寐下當添也字

春秋大災未至而豫禦之 師古曰公羊傳曰此未有伐中國者
言追何大其未至而豫禦也

劉敞曰衍災字

宋祁曰注國者下當添其字

贊 秦漢已來

宋祁曰已當作以

秦將軍白起鄙人

宋祁曰秦下當添時字

傳常鄭甘陳段傳

常惠傳 隨移中監蘇武使匈奴

宋祁曰蘇林曰移音移如淳曰移爾雅唐棣移也移園之中有馬廐也釋文唐棣移郭璞注云似白楊江東呼為移音以支反姬本改作移

吾置王 師古曰置猶放

宋祁曰注文放字下疑有也字

甘延壽傳 投石拔距 師古曰拔距者有人連坐相把據地距以為堅而能拔取之皆言其有手掣之力超踰亭樓

宋祁曰注文堅字疑作擊字掣字疑作擊字

試升為期門 孟康曰升手搏

宋祁曰注末當有也字

陳湯傳 司隸奏湯無循行

宋祁曰循疑作脩

由是遂西破呼揭堅昆丁令 師古曰揭起屬反

宋祁曰揭字下當添音字

若懷禽獸加無道於臣則單于長嬰大罪

宋祁曰禽獸字下疑有心字罪字疑作漢

又遣使責閼蘇大宛諸國歲遺 師古曰遺弋季反

宋祁曰弋季字上當有音字

非凡所見事必不從 師古曰故壞其事也

宋祁曰壞字上疑有破字

數百騎欲出外迎射殺之

宋祁曰出外下疑有人字

君子以功覆過而為之諱行事 師古曰行事謂滅項之事也

劉攽曰諱行事非辭也諱以上為句行事者言已行之事舊倒成法也漢世人作文言行事成事者意皆同

屠三重城

劉奉世曰劉向云五重谷水云三重疑五重者誤

巢俊禽敵之臣 師古曰巢謂斬其首而懸之也俊謂敵之魁率郅支是也春秋左氏傳曰得俊曰克

劉攽曰巢俊禽敵之臣宜與薦延通為一句則與上文相配而下言獨有一陳湯耳自不妨巢善鬪故云巢俊猶言巢將也

段會宗傳 子之所長愚無以喻 師古曰言子思慮深長當不

待已曉告也

劉敞曰此言總領百蠻懷柔殊俗是子之所長愚無以相喻也

劉奉世說同

亦足以復鴈門之踦 應劭曰會宗從沛郡下為鴈門又坐法免為踦隻不偶也

劉敞曰由沛徙鴈門非踦也謂免官為踦耳

雋疏于薛平彭傳

雋不疑傳 師古曰雋音字究反又辭究反

宋祁曰昭紀中師古亦兩音景本只音祖究反

進退必以禮

宋祁曰邵本無必字

帶櫛其釵 晉灼曰古長釵首以玉作井鹿盧形上刻木作山形

如似蓮花初生未敷時

宋祁曰注文浙本有似字疑其意重複當刪去
今乃承顏接辭

宋祁曰南本浙本作乃今

深接以禮意

宋祁曰意南本作適

母怒為不食

宋祁曰南本不食字上有之字

春秋是之 師古曰公羊傳曰報之義可以立乎曰可奈何不以
父命辭王父命也

宋祁曰注文奈字上浙本有其字

疏廣傳 令仕官至二千石

宋祁曰官字謝本作宦字

廣既歸鄉里日令家共具設酒食

宋祁曰日字下疑更有日字

且夫富者衆之怨也

宋祁曰衆字下疑有人字

不欲益其過而生怨

宋祁曰南本浙本生字下有其字

于定國傳 孝婦事我勤苦

宋祁曰南本浙本作事養我勤苦又一本作養我

其後姑自經歟

宋祁曰景德本作經歟他本作縊歟

前太守彊斷之

宋祁曰前太守南本作故浙本作前
以遜與御史中丞從事治反者獄

宋祁曰與南本作為浙本作與

宣帝立

宋祁曰浙本作宣帝即位

定國食酒至數石不亂 師古曰食酒者謂能多飲費盡其酒猶
云食言焉今流俗書本改食字作飲字失其真也

劉攽曰予謂論語云沽酒市脯不食然則酒自可云食也然此
下則云飲酒益精明共說一事爾兩字不同疑當作飲為真
連上書者交於闕廷

宋祁曰連字南本浙本並作遠

居巷如禮孝行聞

宋祁曰南本孝字上有以字

薛廣德傳 陛下不得入廟矣 師古曰言不以禮終不得立廟也 一曰以見或傷犯於齋絜不得入廟祠也

劉敞曰一說是也時上方入廟

陽夏公曰以杜牧論諫書考之當作陛下不廟矣若本有得入二字小顏不應費辭如此

縣其安車傳子孫 師古曰縣其所賜安車以示榮幸也

劉敞曰致仕縣車言休息不出也故韋孟云薛廣德自縣其安車也

平當傳 所過見稱舉奉使者十一人為最

宋祁曰奉字景德本作奏刊誤謂當削舉改奏作奉直云所過見稱奉使者十一人為最今景祐本越本無舉字

彭宣傳 遷東平太傅

宋祁曰太傅淳化本作太守刊誤據史館本作傅

贊 哀鰥哲獄 師古曰哀鰥哀恤鰥寡也哲獄知獄情也

劉奉世曰詩何草不黃云何人不矜則鰥字也然則古文鰥矜者字蓋通用班氏特用古字此乃哀矜折獄爾如顏說則哀鰥哲獄皆不成辭于丞相傳又云務在哀鰥寡此亦後人不曉矜字妄增之爾凡決疑平法豈獨鰥寡乃哀之哉甫刑之言鰥寡洪範之言齔獨意義自不同也

王貢兩龔鮑傳

序 奮乎百世之上百世之下

宋祁曰浙本多二字作行乎百世之下

漢興有園公綺里季夏黃公角里先生

宋祁曰季字下當有公字肉不成字當作角不亦寶乎 師古曰自此已上皆揚雄之言也

宋祁曰注文已字疑作以

王吉傳 中心慙兮 師古曰慙古怛字傷也

宋祁曰注文傷也上疑有怛字

說曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者蓋傷之也 師古曰今之發發然者非古有道之風也今之揭揭然者非古有道之車也故傷之

劉敞曰按文及注當云發發者是非古之風也揭揭者是非古之車也慙慙者蓋傷之也今皆誤矣

陽夏公曰倒文取新古蓋多如此不為誤 今者大王幸方輿 師古曰縣名也音房預

宋祁曰注文音字上當有方與二字
臣愚以為民不可數變也

宋祁曰一本無也字

朝則冒霧露 師古曰冒犯也音莫克反

宋祁曰克景作克校作報浙本作克

登而上聞

宋祁曰登疑作發

不能無情

宋祁曰情疑作惜類篇渠伊反畏也敬也
慎母有所發

宋祁曰南本浙本母有所發句上有母有所言一句一本發作
言

欲治之主不世出 師古曰言有時遇之不常值

宋祁曰注文不字下疑有可字

是以貪財誅利

宋祁曰南本浙本作趨利

此伐檀所為作也 師古曰伐檀詩刺在位貪鄙無功而受祿

宋祁曰注文一本刺不用賢也在魏國風也

貢禹傳 為犬豬所食

宋祁曰浙本無所字

又皆以後宮女置於園陵

宋祁曰以字疑作取字

一歲功十萬人已上

宋祁曰已當作以

則取勇猛能操切百姓者

劉敞曰百姓下多者字

宋祁曰去者字

然通儒或非之

宋祁曰江南兩浙本無此六字

兩龔傳 不得宿衛補吏

宋祁曰補字上疑有出字

常位大夫

劉奉世曰前云博士後云位大夫然博士非中朝臣疑言博士

者誤也

賜帛及行道舍宿歲時羊酒衣衾

孔武仲曰龔勝邵漢乞骸骨詔謂之耆艾二人而不名時勝為

光祿大夫漢為火中大夫特詔行道舍傳舍傳舍如今驛舍也
漢得入驛如此之嚴也

勿隨俗動吾冢種柏作祠堂

劉歆曰勝意一葬之後更不得隨俗動冢土種柏作祠堂

鮑宣傳 陛下欲與此共承天地 師古曰共讀曰供

劉奉世曰共讀如字

豪強大姓蠶食亡厭

宋祁曰大姓下疑有家字

視之當如一合尸鳩之詩

宋祁曰浙本無之詩二字

三輔委輸官 師古曰輸音式喻反

宋祁曰注文輸景本作式俞反

極竭髦髦之思

宋祁曰浙本無竭字

大不敬不道

宋祁曰南本無不道二字

宣及何武等

宋祁曰武字下疑有與宣女婿字

宣不知情

宋祁曰情字上疑有其字

堯舜在上下有巢由 張晏曰許由隱於箕山

宋祁曰由字按注并贊注及江浙本作許字

今明主方隆唐虞之德

宋祁曰今字上疑有亦猶二字

勝實蹈焉 師古曰蹈斯之跡也

宋祁曰注文之字當刪

韋賢傳

黼衣朱紱 師古曰黼衣畫為斧形而白與黑為彩也朱紱為朱裳畫為亞文也亞古弗字也故因謂之紱字又作黻其音同聲

宋祁曰注黼衣字下當更有衣字為彩當作謂彩亞字當作亞其音同聲當作同耳

王報聽諧寔絕我邦

劉敞曰予謂王報時詎有豕韋哉有豕韋亦非王報所能絕也

我邦既絕厥政斯逸

劉敞曰周之逸政久矣不由報也孟此詩為不曉其祖者

非繇王室 師古曰繇與由同也

宋祁曰注文也字當刪

勤談厥生

宋祁曰談漸本作啖

廼眷南顧授漢于京

師古曰高祖起在豐沛於秦為南故曰南

顧言以秦之京邑授與漢也

劉奉世曰秦視沛猶在東北安得云南孟意以漢興於巴蜀故云爾

追思黃髮

師古曰黃髮謂髮落更生黃者也

劉奉世曰老人髮白久而變黃色非謂更生而黃也

於昔君子

宋祁曰昔一作赫

黃髮不近

師古曰黃髮不近者言遠耆老之人也

宋祁曰注文言字姤改作斤

豈不牽位

宋祁曰牽一作幸淳化本作幸刊誤據史館本改作幸
懼穢此征 李奇曰於此便行也

宋祁曰注文便行字下疑有去字

越遷于魯

宋祁曰遷當作魯後遷絕同

其夢如何夢乎王室其爭如何夢我王弼 師古曰言夢爭王室
之事王達戾我言也

宋祁曰注文之事字下疑有而字言字下疑有故怨之三字
寤其外邦

宋祁曰外邦字疑為異邦

心其好而樂亦在而 師古曰而者勾絕之辭

宋祁曰景德本絕作端

遺于黃金滿籬 蔡謨曰滿籬者言其多耳非器名也若論陳留之俗則吾陳人也不聞有此器師古曰方言云陳楚宋魏之間謂劑為籬

宋祁曰籬浙本不從竹詳蔡注不從竹為是注文吾陳字下疑有留字劑字疑作筍

韋玄成傳 與載送之

宋祁曰與疑作興

玄成在官聞奏

宋祁曰越本及別本作在官或作任官

臥便利妄笑語昏亂 師古曰便利大小便

宋祁曰笑作咲注文大小便下有也字
不然恐子傷高而僕為小人也

宋祁曰子字下疑有之字

玄成不得已受爵

宋祁曰受字下疑有侯字

羣后歷世 應劭曰歷世有爵位

宋祁曰注末當有也字

越留於京 師古曰留在京師豫朝請

宋祁曰注末當添也字

棣棣其則

宋祁曰棣棣疑作逮逮

恤我九列 師古曰九列卿之位謂少府

宗祁曰注末當有也字

無忝顯祖

宗祁曰祖一作位

列為三公

宗祁曰為疑作於

至宣帝本始二年

宗祁曰二浙本作二越本作三

合百六十七所 師古曰百六十七所宗廟之數也

宗祁曰注文百六十七所下當添者字

蓋建威銷萌一民之至權也

宗祁曰浙本無威字一字當作壹

今賴天地之靈

宋祁曰江浙本無地字

四方同軌 師古曰示法制齊也

宋祁曰注文法制越本作教化

臣聞祭非自外至者也

宋祁曰江南本無也字浙本有

各以其職來助祭

宋祁曰浙本無助字

有來雍雍

宋祁曰來字疑作徠

皆為太祖以下五廟而迭毀

宋祁曰太祖下疑有繼太祖三字

父為昭子為穆孫復為昭 師古曰晉室諱昭故學者改昭為韶

宋祁曰注末當有字耳兩字

祭天以其祖配而不為立廟親盡也

宋祁曰配字下疑有之字

臣愚以為高帝受命定天下

宋祁曰帝字上疑有皇字

賓賜長老

宋祁曰賓字浙本作賞

孝宣皇帝為孝昭皇帝後於義壹體 師古曰一體謂俱為昭也

禮孫與祖俱為昭宣帝之於昭帝為從孫故云於義一體

劉敞曰予謂此言一體者以孝宣為昭帝後臣子一體也尋其

文自可見

無不清靜 師古曰對越在天駿奔走在廟

宋祁曰注末疑有是也兩字

古者制禮別尊卑貴賤

宋祁曰貴字上疑有明字

上詔問衡議欲復之

宋祁曰詔字南本浙本作召

上疾久不平衡惶恐

宋祁曰恐疑作懼字

謹案上世帝王承祖禰之大義

宋祁曰義越本作禮

具復毀廟之文

宋祁曰廟字下疑有寢字

非今所為擅議宗廟之意也

宋祁曰所為疑作所謂

獫狁最彊

宋祁曰抗浙本作允

至宣王而伐之

宋祁曰宣字上景本有周字

𦉳𦉳推推 師古曰𦉳𦉳音他丹反

宋祁曰注文音字上當刪一𦉳字

裂匈奴之右臂

宋祁曰景祐本越本臂作肩

四垂無事

宋祁曰四疑作西

太戊曰中宗 師古曰太戊太庚之子

宋祁曰注文太康景祐本作康校作庚刊誤據商紀改作康
歆又以為禮去事有殺 師古曰其下然同也

宋祁曰注末也字當刪

二眇則時享 師古曰眇是遠祖也

宋祁曰注文是字當刪

惠景及太上寢園

宋祁曰惠景字下疑有廟字

至平帝元始中

宋祁曰越本無至字校本添

此兩統貳父

宋祁曰江南本浙本父作文

乃謂若虞舜夏禹殷湯周文

宋祁曰文字下疑有王字

司徒掾班彪曰 師古曰漢書諸贊皆固所為其有叔皮先論述者謂固亦具顯以示後人而或者固竊盜父名觀此可以免矣

宋祁曰注文謂固亦具顯以示後人越本謂字在後或者字下劉敞曰注謂字注在上合在或者下

魏相丙吉傳

魏相傳 後遷河南太守

宋祁曰浙本遷字下有為字

恐久獲罪

宋祁曰罪字疑從自字書

久繫踰冬會赦出

宋祁曰繫字下疑有之字

今光武子復為大將軍

劉敞曰禹不為大將軍字之誤也

雖爭屯田車師

宋祁曰浙本無屯字

數條漢興已來

宋祁曰已字疑作以字

弛山澤波池

師古曰波音陂

宋祁曰注文當作波讀曰陂

亡六年之畜

宋祁曰亡字上疑有故字

溥被災害

師古曰溥與普同

宋祁曰注文溥字下當有一讀字

宜發圖具備 師古曰發古早字也

宋祁曰注末也字當刪

帥縣先帝威德 師古曰縣與由同

宋祁曰注文縣字下當有讀字

必縣陰陽 師古曰縣與由同

宋祁曰注文縣字下當有讀字

以日為紀日冬夏至

宋祁曰江南本紀字下無日字浙本有

乘坤艮執繩司下土

宋祁曰浙本無下字

姦究所繇生也 師古曰繇與由同下類此

宋祁曰注文繇字下當有讀字下字下當有皆字

及罷軍卒

宋祁曰罷音疲

丙吉傳 拒使者不納

宋祁曰納字宜作內

皇曾孫在他人亡辜死者猶不可

宋祁曰浙本無者字

曾孫病幾不全者數焉 師古曰幾鉅依反數所角反

宋祁曰注文鉅字所字上疑皆有音字

受襁褓之屬 師古曰屬之欲反

宋祁曰注文之字上當有音字

諸侯宋室在位列者

宋祁曰位列列浙本作列位

豈宜褒顯

朱子文曰豈字於文為悖恐是直字當為直宜褒顯
上躬親政省尚書事

宋祁曰親字下疑有治字

亡德不報 師古曰大推抑之詩

宋祁曰注末當有也字

輒予長休告

宋祁曰浙本無休字

吾竊陋焉

宋祁曰陋疑作陋

西曹主吏白欲斥之 師古曰斥棄

宋祁曰注末當添也字

西曹地忍之 李奇曰地由第也師古曰地亦但也語聲之急也

宋祁曰注文由字越本作憚謝改作由注末也字疑作耳

邊郡發奔命書

宋祁曰奔疑作奔

宜可豫視

宋祁曰視字下疑有瑣字

掾史繇是益賢吉 師古曰繇與由同

宋祁曰注文與字上當有讀字

逢人逐牛

宋祁曰逐字下疑有失字

言止駐

宋祁曰駐字疑作騎

未可大熱

宋祁曰大熱浙本作以熱

職當憂

宋祁曰當字上疑有所字

竊見孝宣皇帝以皇曾孫在郡邸獄

宋祁曰景祐本作孝武無以皇字淳化本作孝武非汪漸本曾
孫上無皇字刊誤據衆本添皇字

古謂守丞誰如 孟康曰郡守丞也來詣京師邸治獄師古曰守
丞者守獄官之丞耳非郡丞也

劉奉世曰守丞諸說皆非蓋郡邸守邸之丞也與朱買臣傳守
丞同

食皇孫亡詔令 師古曰詔令無文無從得其廩其也

宋祁曰注文康字疑作稟

蓋聞褒功德繼絕統

宋祁曰浙本無德字校本添

眭兩夏侯京翼李傳

眭弘傳 眭弘 師古曰漢之決錄又不作眭

宋祁曰決錄浙本作决欽

以為石柳皆陰類下民之象泰山者岱宗之嶽

宋祁曰象字下疑有而字

夏侯勝傳 夏侯勝

宋祁曰陸德明論語序釋文夏戶雅反勝音升或式澄反一

作升澄反

初魯共王分魯西寧鄉

宋祁曰王字下疑有時字

勝當乘與前諫曰

宋祁曰與字下疑有車字

安世實不言

宋祁曰言字疑作泄

惡察察言 師古曰察為計謀

宋祁曰注文為疑作謂

故云臣下有謀

劉敞曰傳本云下人伐上而勝自以為不欲分明道之故改云
臣下有謀爾

光卒與安世白太后

宋祁曰白字上疑有共字

以與謀廢立定策安宗廟蓋千戶

劉奉世曰閔內侯無國云何言蓋

南平氏羌

劉奉世曰氏羌不在南恐誤

褒周之後

宋祁曰周之後越本邵本無之

物故者半

宋祁曰者字下疑有通字

叢者地震北海琅邪

宋祁曰叢字疑作通字

左右采獲 師古曰言於勝及高兩處采問疑義而得

宋祁曰注末當有之字

建卒自顯門名經 師古曰顯與專同

宋祁曰注顯字下當有音專字

京房傳 得幸梁王王共其資用

宋祁曰王字上更有梁字

有詔許增秩留 師古曰依許留而增其秩

宋祁曰注許字上疑有請字

分六十卦更直日用事

宋祁曰別本作六十四卦

唯有道者能以往知來耳

宋祁曰江南本云能以性智求耳徐鍇改往知來非是

然少陰倍力而來消息 孟康曰息卦曰太陰消卦曰太陽

宋祁曰注文當作息卦曰太陽消卦曰太陰

遇辛巳蒙氣復來卦太陽侵色 張晏曰晉卦解卦也太陽侵色
謂大壯也

劉放曰蒙氣起而太陽侵色則太陽指日也大壯解卦可示太
陽而非所侵色也

皆持東與淮陽王

宋祁曰與疑作予下文同

翼奉傳 知益為害

宋祁曰知當讀作去聲

北方之情好也好行貪狼申子主之 孟康曰多所好故多好則
貪而無厭故為貪狼也

宋祁曰注文故多好字多字可刪可添四字云多所好故為好
多所好則貪而無厭故為貪狼

是以王者忌子卯也

劉敞曰王者忌子卯陰陽家言子卯相刑午酉自刑若相刑可忌自刑不可忌邪言夏殷亡日是也此聖人戒後世使自儆爾故當其日糴食菜羹為戒也非以其日凶也何說湯武興及德勝桀乎今祭以丙辰滅紂以乙丑亡亦用辰丑為疾日爾

六情更與廢

宋祁曰興疑作與字

壤敗輒道縣城郭官寺

劉奉世曰有蠻夷曰道稱道則不稱縣也此縣字衍

陽夏公曰按地理志獮道乃天水郡十六縣之一表云列侯所食縣曰國皇太后公主所食曰邑有蠻夷曰道然則道國邑皆可謂之縣

極陰生陽 師古曰伯姬幽居守寡既久而遇火災極陰生陽也

宋祁曰注文火災下疑有故云二字

孝武園白鵝館

宋祁曰館字下疑有災字

百姓洽足

宋祁曰洽疑作給

李尋傳 五經六緯尊術顯士 孟康曰六緯五經與樂緯也張
晏曰六緯五經就孝經緯也師古曰六緯者五經之緯及樂緯也
孟說是也

劉敞曰正言星宿何故忽說五經蓋謂二十八舍
地氣大發動土竭民

宋祁曰南本無動字民字下疑有困字

河不用其道

宋祁曰正文河字下疑有決字

日月光精

宋祁曰光字江浙本作立字

拔擢元士 晉灼曰嚴君平言師於元士

宋祁曰注文言字下當有賞公養士四字
及用殘賊酷虐間者若此之徒

宋祁曰間字當改作間

為妻妾役使所營 師古曰營謂繞也

宋祁曰謂繞惑之

不可私以官位誠皇天之禁也

宋祁曰浙本官位下更有官位二字

日失其光則星辰放流 張晏曰日陽失光明陰得施也

宋祁曰注文中陰得施也當作月陰禁得施也

營惑往來亡常

劉敞曰營當作熒

貫尾亂宮 蘇林曰常占當從尾北而今貫之尾為後宮之義也

宋祁曰注文義字疑作象

熒惑厥施 張晏曰厥弛動搖貌

宋祁曰注末疑少晉灼曰行遲貌六字

火入室 孟康曰火入室謂熒惑歷兩宮也

宋祁曰注文兩宮字下疑有宮亦室三字

毋忽親疏之微 師古曰微謂其事微

宋祁曰注末當有細字

來事之師也

宋祁曰來字疑作成字

問者春三月治大獄

宋祁曰春三月浙江本作春月

恐歲小收

宋祁曰小字疑作少字

夫以喜怒賞罰

宋祁曰罰疑作誅

反覆覆恩臣之言

劉攽曰衍一覆字

得道不得行

宋祁曰下得字可刪

劉攽曰下得字衍

於是詔制丞相御史

劉敞曰當云制詔

五曰考終命

宋祁曰南本浙本命字上有厥字

大異連仍

宋祁曰連字一本作逆字

惟漢至今二百載

宋祁曰漢字下疑有興字今字上疑有於字
是為過矣

宋祁曰為字當作謂

贊 幽贊神明 師古曰幽深贊明也

宋祁曰注下幽深下當有也字

趙尹韓張兩王傳

趙廣漢傳 舉茂材平準令

劉奉世曰材字下當有為字

襲作平陵方上 師古曰方上在張湯傳

宋祁曰注文方上字下當有解字

先風告建不改

宋祁曰建漸本作及

中貴人豪長者為請 師古曰中貴人居中朝而貴者也服虔曰
內臣之貴幸者

劉奉世曰顏解中貴人與李廣傳同服說不同當以服說為是
邵大姓原緒

宋祁曰原褚當作原氏褚氏

吏民相告訐 師古曰面相斥曰訐

宋祁曰相告訐疑相字上有好字注文面相斥疑作告而相斥
徵廣漢以太守將兵

宋祁曰景本有遣字學官本云徵遣浙本無遣字祁按徵廣漢
不當便云遣若已云遣下又言將兵屬蒲類意致繁複從浙本
為長

楊伯時曰徵而遣之以屬蒲類何不可也

尤善為鈎距以得事情 晉灼曰使對者無疑若不問而自知

宋祁曰注文疑字下疑有示字

它人效者莫能及也

宋祁曰越本無也字

豫為調棺給歛葬具

宋祁曰給字疑可刪

廣漢奏請令長安游徼獄吏秩百石

宋祁曰浙本作獄吏

長老傳以為自漢興以來治京兆者莫能及

楊伯時曰漢興足矣何必以來二字

斧斬其門閤而去

宋祁曰或無其字

所居好用世吏子孫新進年少者 師古曰言舊吏家子孫而其

人後出求進又年少也

宋祁曰注末也字疑是者字

丞相史逐去

宋祁曰史越本作吏去字下南本更有容字

尉吏禹

宋祁曰吏越本作史

丞相不聽案驗愈急

宋祁曰不聽字上疑有怒字

突入丞相府

宋祁曰突字新本添

使得牧養小民

宋祁曰越本無得字

廣漢雖坐法誅

宋祁曰景邵本去雖坐法誅四字校本添

尹翁歸傳 公廉不受餽 師古曰餽亦饋字也

宋祁曰受餽下疑有遺字注末也字可刪

後去居家

宋祁曰浙本作家居

除補卒史

宋祁曰除補字上疑有是日字

歷守郡中

宋祁曰中字一作守

韓延壽傳亦皆自繫待罪

宋祁曰自字疑作同字

會御史堂問事東郡

宋祁曰越本景祐本無事字

植羽葆師古曰羽葆亦今毒絲之類也

宋祁曰注文令字下疑有衆字

私假繇使吏

宋祁曰繇字下疑有役字

張敞傳皆時其庸

宋祁曰時其庸浙本作時其軍已邵本作官爵按宣紀時其爵已張晏注云律非始封十減二時者等也言不復減也

夫近臣自危非完計也

宋祁曰危字疑作疑字

天子微敞拜膠東相

宋祁曰膠東景帝子康王寄之後

願得壹切比三輔尤異

劉敞曰下言上名尚書調補縣令然則三輔尤異如此

則下臣有所稱誦

宋祁曰臣字可刪

長安中傳張京兆眉煥

宋祁曰煥音嫵嫵之嫵嫵音舞
然終不得大位

宋祁曰或無終字

安能復案事

宋祁曰當添作安能為後案事

舜當出矣

宋祁曰當添為舜臨當出矣

隨使者詣公車上書曰

宋祁曰當添為上書謝曰

待罪京兆

宋祁曰當作京兆尹

傷化薄俗

宋祁曰一本作傷薄俗化

果得之殿屋重轅中

宋祁曰一本無屋字

守太原太守

宋祁曰當作徙守太原

太原郡清

宋祁曰當作郡清靜

王尊傳 少孤歸諸父使牧羊澤中

宋祁曰當作少歸諸父諸父使牧羊澤中

為郡決曹史 如淳曰漢儀注刺史得擇所部二千石卒史與從事

是 宋祁曰淳化本無史字予按如注須得史字乃安止作決曹非

如淳我

宋祁曰如淳改作詔

後上行幸雍過虢

劉敞曰自長安上雍不過虢過美陽虢字是史氏誤則不可以致千里

宋祁曰漸本無則字

賢為上

宋祁曰當作以賢為上

丞戒之戒之

宋祁曰下戒之亦當作丞戒之

上以尊為郤令 師古曰右扶風之縣音媚

宋祁曰刊誤改媚作郤

奏璽書至庭中

宋祁曰庭當作廷

顧但負責

宋祁曰浙本顧字上更有王字

無大臣輔政之義

宋祁曰越本義下有也字

相比為小惠於公門之下 師古曰比周也

宋祁曰浙本作相比詐又注文添比比周也

行臨到

宋祁曰當作行臨時

乃下御史丞問狀

宋祁曰一作御史中丞問狀

獨選賢京兆尹

宋祁曰賢字下有行字

旬月間盜賊清

宋祁曰一本作盜賊清靜

司隸遣假佐放奉詔書 蘇林曰胡官漢官假佐取內郡善史書

佐給諸府

宋祁曰漸本注文給諸府字下有府有史故言佐也七字

御史大夫中奏尊暴虐不改

宋祁曰中諸本皆改作忠謂張忠也

上書訟尊治京兆功效日著

劉攽曰日當作日著字衍

劉敞說同

翦張禁酒趙放 晉灼曰此二人作翦作酒之家

宋祁曰翦張禁江南本漸本並作箭張禁予按注意正文當依校本作箭張禁注中悉作箭乃安

二年莫能禽討

宋祁曰今越本無討字

姦邪銷釋 師古曰釋解也

宋祁曰正文與注釋當作解

皆前所稀有

宋祁曰當作皆前世所稀有

無承用詔書之意

宋祁曰一本改承作以

靖言庸達

宋祁曰浙本作韋注云韋達也

出御史丞楊輔

宋祁曰浙本作出於御史

兄子闕拔刀欲刺之

宋祁曰到一本作刺

建盡為此議

宋祁曰浙本無為字

誅不制之賊

宋祁曰誅浙本作討

誠國家爪牙之吏

宋祁曰江浙本無家字

制於僥人之手

宋祁曰僥人一作仇人

被共工之大惡 臣瓚曰共工官名堯時諸侯舜流之於幽州也

宋祁曰當作猥被共工之大惡

劉奉世曰瓚說非也共工之大惡謂上劾奏云靜言庸違衆

滔天也

三期之間 師古曰期年也

宋祁曰注文當添作期期年也

靖言庸違

宋祁曰違當依前注改作章

當獲遜舉之辜

宋祁曰一本當字上有皆字

爭叩頭救止尊

宋祁曰邵本無尊字

立不動

宋祁曰立字上疑有尊字

白馬三老朱英等奏其狀

宋祁曰浙本英作冀

王章傳不自激仰 師古曰仰讀曰仰

宋祁曰仰音昂為是

後章仕宦

宋祁曰一本仕宦作任官

章小女年可十二

劉奉世曰云年可十二辭太俚蓋衍可字或者章女名可誤倒書之

宋祁曰可十二猶言約十二不煩曲解當存之

我君素剛

宋祁曰我字下疑有家字

贊 自孝武置左馮翊右扶風京兆尹

宋祁曰置字上當有初字

蓋諸葛劉鄭孫母將何傳

蓋寬饒傳 寬饒視事案舊令遂揖官屬以下行衛尉

劉敞曰按此文錯亂本當云寬饒視事按舊令遂揖衛尉尉

丞相魏侯笑曰

宗祁曰笑或作咲

坐皆大笑

宗祁曰坐字下疑有者字

而為凡庸所越

宗祁曰庸疑是廡字浙本作庸

不畏彊禦 師古曰彊禦彊梁而禦善者也

劉奉世曰禦禁也言威力足以禁制於人爾雅云

今君不務循職而已

宗祁曰循一作修

夫君子直而不挺曲而不詘 師古曰挺然直貌言雖執直道而

遭遇時變與時紆曲然其本志不屈撓也

劉奉世曰此所謂內直而外曲顏說未盡

宋祁曰注文過時字疑是則字

上書頌寬饒曰師古曰頌謂稱其美

劉奉世曰頌讀如尚書自訟之訟

上無許史之屬師古曰屬讀如本字也

宋祁曰注末也字當刪

諸葛豐傳然後却就斧鉞之誅

宋祁曰却字並注文却字疑作卻

免處中和

宋祁曰免越本作勉

劉奉世曰免當作勉

隱公慈而殺於弟師古曰魯隱公為桓公所殺

宋祁曰注文為桓公所殺一本無公字

叔武弟而殺於兄 師古曰叔武弟音大計反

宋祁曰注文叔武弟下疑有弟字

不順四時修法度

宋祁曰修疑作循

劉輔傳 於是中朝左將軍辛慶忌右將軍廉褒光祿勳師丹

太中大夫谷永

劉奉世曰按文則丹永皆中朝臣也蓋時為給事中侍中諸吏之類

然後百僚在位

宋祁曰浙木無然字予謂然後字當刪當作使百僚在位新從下土來未知朝廷體

宋祁曰一本來字上有而字體字上有之字浙本無
衆共之

宋祁曰衆字上疑有與字

鄭崇傳 逆天人心

宋祁曰心字上疑有之字

此皆犯陰之字也

宋祁曰浙本陰字下有陽字

皇太后父同產子

宋祁曰產字下疑有弟字

孫寶傳 明年稱李病少寶為京兆尹

宋祁曰浙本無尹字

故欲撻缺以揚我惡

宋祁曰擿字正文注文當作謫

廼制詔丞相大司空

劉敞曰此既云丞相不得復有大司空也

母將隆傳 今賢等便僻弄臣

宋祁曰僻當作辟

何並傳 卽且遣吏奉謁傳送

宋祁曰傳越本作侍

蕭望之傳

將以流大化致於洽平 師古曰令太平之化通洽四方也

宋祁曰注文通字疑是通字

躬吐握之禮

宋祁曰吐握字疑是捉字

從倉頭廬兒 師古曰解在貢禹傳

宋祁曰貢禹傳當是鮑宣傳

傳呼甚寵 師古曰甚有尊寵也

宋祁曰注文尊寵下疑有之榮二字

及御史大夫魏相

宋祁曰浙本無及字

惟明主躬萬機

宋祁曰一本作躬親浙本無

高者請丞相御史 師古曰望之以其所言之狀請于丞相御

史或以奏聞即見超擢

劉奉世曰顏說非也高者則令丞相御史試事次者則令中二千石試事歲滿各以狀聞誤斷其文爾

劉敞說同

成康之道其庶幾乎

宋祁曰乎一作矣

非盜受財

宋祁曰浙本改財作賕

以為民函陰陽之氣 師古曰函與含同也

宋祁曰注末也字當刪

是貧富異刑而法不壹也

宋祁曰壹或作一

雨我公田 師古曰雨于具反

宋祁曰注文于字上當有音字

將大困乎

宋祁曰大字上疑有不字

因為軍旅卒暴之事也 師古曰專為軍旅猝暴而施設

宋祁曰注末疑有之字

以興兵擊之

宋祁曰浙本無興字

劉敞曰當云以軍興兵擊之

鄉善稱弟 蘇林曰弟順也師古曰弟音悌

劉奉世曰漢興匈奴嘗約為兄弟此弟直自謂為弟耳
朝奏事會庭中

宋祁曰南本庭作廷下同

侯年寧能父我耶 服虔曰寧能與吾父同年耶

劉敞曰言侯年雖高寧能為我父耶不足敬也

劉奉世曰此直謂其安能為我之父輕之之辭
為妻先引 文穎曰先引謂導車前

宋祁曰注末當添也字

海外有哉 師古曰四海之外皆整齊

宋祁曰注末當有也字

其禮儀宜如諸侯王

宋祁曰如宜作加

上曰令出視事

宋祁曰令字疑作令一本作出乃使視事

恭顯因使高言

宋祁曰疑作恭顯乃因史高言

因令太常急發執金吾車騎

宋祁曰越本車字作軍

當以職事對 師古曰忿其為漆今言

宋祁曰注文忿字越本作怒

以鄂名賊梁子政 師古曰自顯其名無所避匿言其事也

宋祁曰注文事字當作彊字

乃以三公使車

宋祁曰三公下疑有官字

往者有王陽貢公

宋祁曰公字當作禹字

二十餘御史中丞

宋祁曰餘字下當添為字

會病不及賓贊 師古曰贊導九賓之事

宋祁曰會病不及當云會病行遲不反賓贊注文贊導九賓之事當云贊導九賓之禮也

馮奉世傳

絕太行道 師古曰太行山名險道所經行也

宋祁曰注文經行疑當刪行字

讀兵法

宋祁曰浙本兵法下有明習二字

都尉宋將言

宋祁曰宋字疑是宗字

得其名馬象龍而還 師古曰言馬形似龍者

劉敞曰此馬名曰象龍也

以奉世為比 師古曰比必寐反

宋祁曰注文比字下疑有音字

上善望之議

宋祁曰善望之議字下疑有竟不封三字

隴西羌多姐旁種反 師古曰多所廉反

宋祁曰注文多字下當有音字

朝廷方以為憂

宋祁曰庭當作廷

故師不久暴 師古曰暴露也

宋祁曰注文暴字下疑有謂暴二字

再三發軔 如淳曰淮南子曰內郡軔車而餉音而隴反

宋祁曰注文而隴字疑是如腫字

久廢不簡 師古曰簡謂選揀

宋祁曰注文揀字疑是練字

於是遣秦世將萬二千人騎以將屯為名 師古曰且云領兵屯田不言討賊

宋祁曰萬二千人浙江本無人字注文屯田字上疑有為字前軍到降同阪 師古曰阪府板反

宋祁曰注文府字上當有音字不須煩大將

宋祁曰須字下當有復字

百下百全之道也

宋祁曰徐錯去百下二字予謂不當去

及呼速索噉種

劉春世曰呼速索則呼遼累單于所將五萬衆來降者也噉者

匈奴傳所謂西噉君長數千人降漢者此二種有兵衆皆宣帝時來降今使征羌

必有成敗者患

宋祁曰南本作成敗者之患

千秋嗣後復為太常

宋祁曰後疑作侯

春秋之義亡遂事 師古曰無遂事者謂臨時制宜前事不可必遂也

宋祁曰師古誤注遂事可駁

馮野王傳 都格殺並家上書陳寃

宋祁曰並字下當更有並字

內足與圖身 師古曰圖謀

宋祁曰注文謀字下當添也字

令告則得詔思則不得

宋祁曰景德本令告詔則得思不得浙本南本云令告則得詔思不得

馮遂傳 在溝洫志

宋祁曰在字上當有語字

馮立傳 下溼病痺 師古曰東海土地下溼故立病痺也

宋祁曰注文痺字上疑有風字

馮參傳 有詔勿事 張晏曰不與勞役執事優之

宋祁曰注文優之當作擾之也

以中山王見廢

宋祁曰以字上疑有上字

贊 鞠躬履方 師古曰鞠躬謹敬貌

宋祁曰注中鞠躬當云鞠躬曲躬也

故伯奇放流 師古曰伯奇伯封兄弟相重

宋祁曰注文重字當作爰字

宣元六王傳

淮陽憲王欽傳 太子蚤失母故弗忍也 師古曰蚤古早字也

宋祁曰注末也字疑可刪

陽狂讓侯兄

宋祁曰兄字上疑有於字

輔以推讓之臣

宋祁曰推字疑作禮字

令弟光恐云 師古曰恐謂怖動也

宋祁曰恐字下疑有王字注文怖字下疑有之字
還書謝 師古曰還書報書

宋祁曰注末當有也字

可因平陽侯

宋祁曰陽字疑作陵字

微此人其莫能安也

宋祁曰浙本無人其字又一本無此人字

請得報上

宋祁曰此下當添八字六師古曰上上與王也

王得書喜說 如淳曰上與王也

宋祁曰此注當改作師古曰說讀曰悅

顯至誠

宋祁曰顯字下疑有以字

語以至事 師古曰以至極之事告語我

宋祁曰注末疑有也字

詐言已見中書令石君求朝

宋祁曰別本無詐字

顯具得此事告之

宋祁曰顯字上疑有石字告之之字當刪

稱引周湯

宋祁曰周當作禹

朕惻焉不忍聞

宋祁曰當云朕甚惻焉

申諭朕意 師古曰申謂約束之

宋祁曰注文申字下當有諭字

博等所犯惡大

宋祁曰犯字下當有罪字

易曰藉用白茅无咎 師古曰茅者潔白之物取其自然故用藉致享於神

宋祁曰注文故用藉當作故用為藉

明年成帝復立文弟平陸侯衍

宋祁曰陸一本作陸

東平思王宇傳 然後富貴不離其身

宋祁曰舊無不字云離於身

蘇軾曰此文與孝經小異離附離也今作不離其身疑為俗儒所添也

流言紛紛

宋祁曰下紛字當作然

朕惟王之春秋方剛 師古曰言其少年血年盛

宋祁曰注末當有也字

而託于南面之位加以年齒方剛

宋祁曰考諸本無位加字

劉敞曰南面之文不具

不自它於太后 李奇曰不自它者親之辭也

宋祁曰注文親字上疑有自字

太后寬忍以貫之 師古曰貫猶緩

宋祁曰注末當有也字

又請削

宋祁曰削字下疑有北字

上以問太將軍王恩對曰

宋祁曰鳳字下當更有鳳字

而求諸書

宋祁曰書字上當有子字

治石象孤山 蘇林曰於宮中作山象

宋祁曰作山象孤山

立石末倍草并祠之

劉敞曰立石屬上句

中山哀王竟傳 建昭四年薨卽葬杜陵

宋祁曰江南本邸字上有郡字浙本無

定陶共王康傳 永光三年

宋祁曰一本作元光三年

中山孝王興傳 建昭三年王為信都王

劉敞曰上王字當作立

又兄弟不得相入廟

宋祁曰入字上當有繼字

子衍嗣 師古曰諸侯王表云王莽子嗣而元始二年詔云

宋祁曰浙本注文元始字上有平紀字

匡張孔馬傳

匡衡傳 東海承人也 師古曰承音證

宋祁曰集解音證集解蓋臣瓚書也

匡鼎來 服虔曰若言匡且來也

宋祁曰祝李張云匡鼎來來音離協上韻僕檢左傳宣公二年

棄甲復來亦音離注文若言匡且來也考無若字
匡語詩解人頤

宋祁曰南本浙本以語為說

衡射策甲科 師古曰儒林傳說歲課

宋祁曰注文浙本無說字

其對深美

宋祁曰別本作矣當作美

令問休譽 師古曰令善問名休美也

宋祁曰注文善字名字下然當有也字

是有狐白之裘而反衣之也 師古曰輕裘難得故貴也

宋祁曰注文故貴字下疑有之字

臣聞五帝不同禮

宋祁曰禮監本作樂字浙本同

觸法抵禁 師古曰抵觸也

宋祁曰注文抵字下當有亦字

皆不本禮讓而上克暴

宋祁曰克當作刻

或忮害好陷人於罪

宋祁曰忮字說見酷吏竇成傳韋昭曰忮音洎如淳曰詩云不忮不求履弊也蕭該案字書忮恨也之豉反

鄭伯好勇而國人暴虎

宋祁曰注文中三虎字浙本並作鼓字

秦穆貴信而士多從死

宋祁曰穆字浙本作繆字

太王躬仁 師古曰古公曰以我故戰殺人父子而居之

宋祁曰注文居之浙本作君之

賢者在位能者在職

宋祁曰下在字越本作布字別本同

以保我後生

宋祁曰我一作爾

精祲有以相盪

宋祁曰字林云祲精氣成祥也音字煬反

陽蔽則明者晦

蕭該案字林曰晦不明也應劭曰晦音闇

而吏安集之

宋祁曰江南本無之字浙本有

罷珠崖

宋祁曰此下當有郡字

匡失俗易民視

宋祁曰視字下疑有聽字

其詩曰念我皇祖陟降庭止 師古曰周頌閔予小子之詩

宋祁曰注文詩字下疑有也字

爭言制度不可用也

宋祁曰也字當刪

然後能盡人物之性能盡人物之性

宋祁曰江南本二句中並無物字浙本有

竊願陛下雖聖性得之

宋祁曰聖字可刪

匹配之際

宋祁曰匹配當作妃

自前世已來

宋祁曰已當作以

臣銜材駑

宋祁曰蕭該作材倣倣亦駑也

承親之禮也

宋祁曰浙本禮作體

銜廼與御史大夫甄譚共奏顯

劉奉世曰甄當作張

越騎官屬與昌弟且謀篡昌

師古曰逆取曰篡

宋祁曰注文逆監本作奪

南以閏佰為界

宋祁曰佰當作陌注及下文然同
及賜明阿承衡意

宋祁曰南本無承字只云阿丞相衡意浙本作阿承
張禹傳 謂禹父是兒多知

宋祁曰父字下當有曰字

薦言禹善論語

宋祁曰善字下疑有說字

無違朕意

宋祁曰無當作毋

家以田為業

宋祁曰晏本業作樂

後堂理絲竹莞弦

劉敞曰絲竹管弦等二物爾於文為駢

又近延陵

宋祁曰別本無延字予謂當存延字成帝營昌陵不成更還延陵

禹頓首謝恩歸誠

宋祁曰思字下當有因字

上即禹牀下拜為黃門郎給事中

宋祁曰郎字上疑有侍字

未有以明見

宋祁曰未字上當有而字

禹則謂上曰

宋祁曰則當作即

日蝕三十餘地震五十六

宋祁曰按劉向傳日蝕三十六地震五今云五十六疑衍十六
兩字今越本與別本無十六兩字

劉敞曰按春秋地震五耳疑衍十六字

與下同其福善

宋祁曰福善越本作福喜

聞知禹言皆喜說

宋祁曰皆當作此

禹見時有變異

宋祁曰有字上疑有常字

禹為感動憂色

宋祁曰感動字下疑有有字

欲為論念張文

宋祁曰監本越本欲字下有不字

孔光傳 假生子上帛

宋祁曰帛禮記作白漢書作帛古字通用監本浙本同

襄生忠忠生武及安國武生延年

宋祁曰浙本監本無忠生二字於安國字下又添忠字云襄生忠武及安國忠武生延年

號襄成君 如淳曰為帝師教令成就故曰襄成君

宋祁曰注友為帝師教令成就當作嘗為帝師教帝令成就

自陳至三

宋祁曰三字下當有日字

長子福嗣閔內侯

宋祁曰監浙二本皆云嗣爵

年未二十

宋祁曰二一作三

奉使稱旨

宋祁曰旨當作意越本作意

是時博士選三科高為尚書

宋祁曰監本浙本作三科高第

有招光周密謹慎

宋祁曰有詔字下當有以字

以是久而安

宋祁曰浙本作以是獲安

輒削草藁 服虔曰言已繕書輒削壞其草也

宋祁曰注文繕字下監本有事字

以奸忠直 師古曰奸求也奸忠直之名也

宋祁曰注文奸忠當作求忠

不結黨友 養游說有求於人 師古曰學官早成不須黨援也

宋祁曰注文宦字別本作官

於帝子行

宋祁曰越本作於帝為子行

誰可為嗣者

宋祁曰可字越本作宜字

欲懲犯法者也

宋祁曰監本正文懲字下有後字

長未知當坐大逆之法

宋祁曰知字上當有自字

使上不得直道行

宋祁曰行字上監本有而字

丹以罪免

宋祁曰丹字下當有先字

又重忤傳太后指

宋祁曰又字上當有後字

王嘉復為丞相

宋祁曰復字下當有代字

時則有日月亂行謂朏側匿

宋祁曰漸本有兩亂行字朏按書曰朏晦而日見西方也蕭該

音丑召反

六沴之作 師古曰沴惡氣也音戾

宋祁曰韋昭云沴謂皇極五行之氣相沴戾不和音持軫反服虔曰沴音戾

左右與王者

宋祁曰右景佑本作左法亦作左予按王商傳擁佑太子法佑助也凡右為親左為遠故左遷左道皆離背去正之義不得訓左為助也

詩曰敬之敬之天性顯思命不易哉 師古曰周頌敬之篇顯明也思辭也言天甚明察宜敬之以承受天命甚難也

宋祁曰浙本注文師古曰周頌敬之篇也敬肅也顯明也思辭也言天甚明察宜敬以承之受天命甚難也

光謝曰臣以朽材前比歷位典大職

宋祁曰謝字上當有固字前比歷位典大職考本越本邵本並作前所歷位元職

敞以舉故為東平太守

宋祁曰舉字上當有光字

以適近臣毀短光者免傅嘉曰

宋祁曰免字上當有復字

匡皆莫不誅傷

宋祁曰學林云史記游侠傳曰以睚眦殺人此用匡者省文也百官統焉

宋祁曰統字上當有總字

載以乘輿輶輶及副各一乘

宋祁曰韃轅下當有車字注文同

可甲卒五百人

劉奉世曰可字疑非

後益封

宋祁曰益字上當有再字

及還所賜一第

宋祁曰一字當刪

故霸還長安子福名數於魯

宋祁曰江南淳化本作長安浙本無安字晏公論蓋安字甚堅
浙本作還長子福名數於魯按霸既詔許以八百戶祀孔子即
是令長子福還名數於魯以千八百戶為祀矣雖浙本作還遷
與還小異而大同言長安則後人妄添且復終始無義昔潁川

陳彭年亦以安字為衍龔子曰長如字凡以安為衍字者誤以長為長幼之長也福雖霸之長子然此傳前言霸於魯徒名數於長安此言還長安子福名數其義自明無可疑者當從江南本

贊 彼以古人之迹見絕 如淳曰絕謂拆彈之也

宋祁曰注文拆彈字書曰拆彈也拆音迮董反

王商史丹傳喜傳

王商傳 居喪哀慼

宋祁曰慼疑作戚

幾伐太子 師古曰幾鉅依反

宋祁曰注文鉅字上當有音字

百姓奔走相蹂躪 師古曰蹂人九反

宋祁曰注文人字上當有音字

其郡有災害十四已上商部屬按問

宋祁曰已字疑作以按字疑作案

宜以為後 師古曰且勿按問也

宋祁曰注文按疑作案

奏果寢不下

宋祁曰寢疑作寢

下朝者 文穎曰今下朝者平之也孟康曰中朝臣也師古曰文說是也

劉敞曰下朝者左將軍丹等都是 一句上以匡章下丹等令問匡也王嘉傳亦有一下朝者

劉奉世曰孟說是也時左將軍等俱謂之中朝當屬下句云下

朝者左將軍丹等問而後云匡對曰

性殘賊不仁

宋祁曰性字上疑有稟字

商私怨懟 師古曰懟音直類反

宋祁曰懟該音治遂反

遠別不親 師古曰遠離女色而分別之故云不親也

劉敞曰當斷不親後庭之事為句乃不煩注釋矣

劉敞說同

日中見昧

宋祁曰易作見沫王弼云沫微昧之明也王觀國云昧與沫義同

往者丞相周勃再建大功及孝文時纖介怨恨而日為之蝕於是

送勃使就國卒無怵慙憂 師古曰慙古惕字

宋祁曰勃傳及天文志五行志皆無是事疑匡妄為此言以害商爾慙與惕同二字文雖異其音訓則一

即獻有身妾而產懷王

劉敞曰春申君獻妾所生子乃幽王非懷王也疑匡自誤非傳者之失

父子相訐 師古曰訐告斥其罪也音居謁反

宋祁曰訐蕭該音九列反引字林面相斥罪也浙本音居又反未聞忠言嘉謀而有不忠執左道之辜

宋祁曰而字下疑有迺字

史丹傳 依倚史氏 師古曰倚於綺反

宋祁曰注文倚字下當有音字

及宣帝即位

宋祁曰監本作即尊位

建昭之間

宋祁曰間考作後越本作後

天下莫不歸心臣子 師古曰自託為臣子

劉奉世曰臣子宜屬下句不當斷之

陽夏公曰如顏讀亦雅

後徙左將軍

宋祁曰徙字下當有升字

故秦行千金以間廉頗 師古曰秦皆阮之

宋祁曰注末當有於長平三字

贊 好事慕名

宋祁曰事當作士

薛宣朱博傳

薛宣傳 字贛君

宋祁曰贛如淳音鉗

都船獄吏

宋祁曰吏疑是史

補不其丞 師古曰不其縣名也

宋祁曰注文也字當刪

琅邪太守趙貢行縣 師古曰行下更反

宋祁曰注文行字下當有音字

為宛句令 師古曰宛於元反

宋祁曰注文宛字下當有音字

刑罰惟中 師古曰中竹仲反

宋祁曰注文竹字上當有音字

送往勞來之禮不行 師古曰勞郎到反來郎代反

宋祁曰注文勞字下來字下然當有音字

櫟陽令謝游

宋祁曰謝字疑作尉字

或議以為疑於主守盜 孟康曰自入己也

宋祁曰注文也字當刪

賊取錢財數十萬

宋祁曰賊字漸本作賊字

故使掾平錫令 晉灼曰王常為光武錫說其將帥此謂徐以微言錫鑿遺之也

蕭該音義曰按晉灼之意引錫與之言能無說乎山論語與之言蓋依鄧展錫音子緣反與此引晉灼不同

君子之道焉可憊也

蕭該曰學林云此傳直用憊字以當誣字耳憊有空之義可借與誣字通用

朕既不明變異數見歲比不登倉廩空虛

宋祁曰多此十六字

賕容楊明

蕭該音義曰賕索昭曰行貨財以有求於人曰賕字林以財枉法相謝曰賕音巨又反該案今人亦為求音

不相救丞化

宋祁曰丞當作承

而見疾者與宥人之罪鈞

蕭該音義曰案晉灼曰痍音侈侈裂也韋昭曰痍謂毀傷也痍音胥地反說文曰痍毆傷也手支反又思詣反痍說文曰痍病也該案三倉云痍瘡也音如鮪魚之鮪

況竟減罪一等

宋祁曰罪字上當有死字

排擠宗室

宋祁曰擠玉篇云子詣子稽二切

披抉其閨門而殺之

宋祁曰抉字林曰抉挑也音一穴反蕭該案左傳云鄒人紇抉之以出門者又曰以杙抉其傷

朱博傳 使者行部

宋祁曰楊本并別本云使者還部越本無使者二字

官屬多褒衣大裾

蕭該音義曰按韋昭曰袴上曰裾音泰矯反鄧展音紹

晝夜馳驚

蕭該音義曰字書曰驚亂馳也

齋伐閱詣府

蕭該音義曰字林曰閱其數也

今末俗之弊

宋祁曰之監本邵本作之校本作文

號曰朝夕烏

宋祁曰顏之推云漢書御史府中列柏樹常有野烏數千棲宿其上晨去暮來號朝夕烏而文士往往作烏鵲用之浙本亦作

烏予謂烏字當作鳥字

會大司馬喜免

宋祁曰喜字上當有傳字

書曰咨十有二牧

宋祁曰浙本云咨十有二牧配哉

及博奏復御史大夫官

宋祁曰復字下當有置字

初哀帝祖母定陶太后

宋祁曰陶字下當有傳字

右將軍矯望等四十四人

蕭該案呂靖曰矯毒蟲也已兆反今借以為矯字此蓋古字無定耳

贊 器誠有極也

宋祁曰別本有字下有所字

假借用權 師古曰借音以物借人

宋祁曰注末當有之借二字借蕭該謂本作藉字若作借何煩
更云音以物借人之借蓋傳寫之繆

瞿方進傳

母憐其幼

宋祁曰母字上疑有後字

論議不右方進

劉攽曰多一論字

自道行事以贖論

劉敞曰漢時人言行事成事皆謂已行已成事也王充書亦

有之又下文所謂自設不坐之比是也

前我為尚書時嘗有所奏事忽忘之留月餘 師古曰言此者冀

尚書忘已之事不奏

劉敞曰予謂非冀尚書忘已不奏也言及之耳尋下文可見

察無狀者 師古曰無狀謂商及義渠長本狀之違曲也

劉敞曰謂察司隸刺史捕賊之無狀者故下文示以宰士督察
奉使命大夫

乃害于乃國

宋祁曰兩乃字監本並作廼姚本改

尊尊而敬長

宋祁曰楊本複有敬長二字

多辜權為姦利者 師古曰權專也辜權者言已自專之它人

取者輒有辜罪

宋祁曰學林云辜推者乃阻障而獨阻其利後漢靈帝紀光和四年豪右辜推馬一匹至二百萬章懷注引前書音義曰辜障也謂障餘人賣買而自取其利此訓是也師古以謂他人取者輒有辜罪此訓近矣

官簿皆在方進之右

宋祁曰官簿一作簿

從弟車騎將軍音

宋祁曰邵本無從字

方進揣知其指

蕭該曰揣案集解音曰揣音喘說文曰喘疾息也尺充反說文揣量也初委反又丁果反方言曰揣試也郭璞曰揣度試之也

該謂今讀揣音初委反

後長陰事發遂下獄

宋祁曰浙本無後長二字

而外有偽材通絕於人倫

宋祁曰一作通絕於人無倫字監本有倫字

昔季孫行父有言曰

宋祁曰父疑作甫

咸既發錮

宋祁曰姬本既作知

以憂發疾而死

宋祁曰監本楊本云以憂發疾而死別本越本云以憂死

近醫藥以自持

宋祁曰監本有近字別本無

斥事感名 如淳曰斥事并水溢之事也

宋祁曰注文并監作并

安得但係斥遂之勦

劉敞曰勦改戮

閉門牡開 張晏曰元延元年章門函谷門牡自亡

宋祁曰按五行志法晉灼曰章城門西出南頭第一門也牡是出篇者師古曰牡所以下閉者以鐵為之非出篇也

盜賊常輩

宋祁曰監本浙本作盜黨羣輩姚本作盜賊羣輩

禮賜異於它相故事 師古曰公卿已下會葬焉

宋祁曰江文已字當作以

對飲未訖

宋祁曰相對飲浙本無相字景祐本無飲字

立語言自若

宋祁曰自監本作目

皆勒兵自備

宋祁曰兵字下疑有以字

不弔 師古曰言不為天所弔閔

宋祁曰注文閔字下疑有也字

固知我國有咎災

蕭該曰咎韋昭音疵咎字別有音於地理志及序傳中已具也

粵其間曰

宋祁曰景本曰作日

以成三昧

劉奉世曰昧者國統三絕也

兆陳惟若此

宋祁曰邵本兆作卜

養六尺之託受天下之寄

宋祁曰監本楊本邵本託作孤別本云養六尺之孤託受天

下之寄

王道離散

宋祁曰姚本散作散

與東平相輔謀反 師古曰輔者東平王相之名也

劉奉世曰義發兵時東平相蘇隆此輔未喻或者當為傳聲之誤也

宋祁曰前云以東平王傳蘇隆為丞相

赤紱綖師古曰綖者系也

宋祁曰注文系字上當有其字

中郎將李琴為厭難將軍

宋祁曰服虔琴音禁如淳音琴說文丑心反晉灼音參參音森

恐有妄為而大禍至也

宋祁曰恐有當作恐其

薦樹之棘

蕭該音義曰字林作栴柴木擁也在見反該案今作薦字者借以為栴字

谷永杜鄴傳

谷永傳 問妻驕扇

蕭該音義曰劉氏曰問音淫該按毛詩作豔

聖王所致慎也

宋祁曰南本無致字別本作之所慎也

息白華之怨 師古曰永言此者譏成帝專寵趙昭儀也

劉春世曰按永後疏云建始四年平許班之事傾動前朝今之後起天所不享則建始四年未當有趙昭儀也

角無用之虛文 師古曰角竟也

宋祁曰竟疑作兢

滿調誣天

蕭該曰滿或音漫

中尚書宦官

宋祁曰宦官或無宦字

檻塞大異 師古曰檻義取檻桎之檻檻猶開也其字從木

宋祁曰蘇林曰濫汜也淳音作檻閉也晉灼曰於義蘇音是該
案蘇濫汜者字林曰濫汜濫也濫音力暫反如淳曰檻閉者字
林曰檻攏也一曰圈也丁斬反又力甘反顏注文開字越本作
閉

透任遵舊

宋祁曰透或作委

白氣較然起乎東方 師古曰較明貌也

宋祁曰注文也字當刪

急復益納宜于婦人母擇好醜母避嘗字 如淳曰王鳳上小妻
弟以納後宮以嘗字乳王章言之坐必令永及此為鳳洗前過也

劉奉世曰按王章言寧坐誅在陽朔初而永此對乃是建始四年則非為鳳而言也然觀永前後之文實若為鳳但班固於此對後乃云永為上第擢為永祿大夫則同是建始四年中事也則以為誠天意也

宋祁曰則字姬本改作卽時對者數千人

宋祁曰姬本改千作十可謂富貴之極

宋祁曰之疑作至其逆常也

宋祁曰常字下疑有道字

元年九月

宋祁曰元年當作去年

能或滅之

宋祁曰姬本能作寧

赫赫宗周褒姒威之 師古曰而宗周之盛乃為褒姒所滅

宋祁曰說文曰威滅也從火戌聲火死乃戌陽氣主戌而盡音
許滅反姬本注文威作熾

榜塞瘠於炮烙

蕭該音義曰榜音彭

費疑驪山

宋祁曰史記楚世家靈王樂乾谿不能去也國人苦役

故又廣盱營表 晉灼曰盱音吁盱大也

宋祁曰姬本注末有廣大營表四字

悉罷北宮私奴車馬嬀出之具

宋祁曰嬀本嬀作嬀音又耦也蕭該音義嬀作嬀音作
以次貫行 師古曰貫音工端反

宋祁曰工端反當作工斷反

不復載心

宋祁曰載當作惑

郡國十五有餘

宋祁曰十五嬀本作五十

杜鄴傳 陳平共壹飯之餐而得相如驩

宋祁曰餐景本作饌舊本作餐聲類曰饌字或作餐晉灼
同聲類餐即饌字蕭該音義曰今人不識餐遂易識作
饌字耳

猶為其國陰

宋祁曰晏本無國字

雖有文母之德必繫於子 師古曰文母文王之妃太姒也
劉奉世曰文母文王之母也何預太姒

何武王嘉師丹傳

何武傳 妻蒙瑞應 師古曰妻古屢字也

宋祁曰注文也字當刪

是時宣帝循武帝故事

宋祁曰循字疑是脩浙本作脩

召商為卒吏

劉敞曰吏改作史

已廼見二千石以為常 師古曰常依次第也

宋祁曰注文次第字上疑有此字

其兄子為廬江長史

劉敞曰廬江長史按百官表邊郡有長史秩六百石廬江無緣有長史就令有之已六百石不待刺史一見為重而郡舉之也明此多長字不然是卒字爾

後皆復復故 師古曰又依其舊也下復音扶目反

宋祁曰監本有二復字按注宜有二復字越本無一復字白哀帝為莽求特進給事中

宋祁曰越本無莽字監本有

不思誅之

宋祁曰浙本去之字

不宜令異姓大臣持權 師古曰異姓謂非宗室及外戚

宋祁曰南本徐錯去不字予據顏注刪之為允

劉敞曰周禮時揖異姓異姓婚姻也異姓正謂外戚爾恐不當去不字

王嘉傳 蔡廡為南陵丞 師古曰南陵縣名屬宣城

劉敞曰南陵薄太后陵耳漢無南陵縣

宋祁曰案地理志宣城丹陽郡縣名未為郡

封新甫侯加食邑千一百戶

劉敞曰多加字

孝宣皇帝愛其良民吏

宋祁曰其字當刪

又與后舅伍宏謀弒上為逆

宋祁曰弒當作殺字雖作殺讀以作弒

暴下其事必有言當封者

宋祁曰言字上當有對字

賴宗廟之靈

宋祁曰靈字上當有神字

一日二日萬機 師古曰以理萬事之機也

宋祁曰資暇集云孔安國云幾微也當戒萬事之微也晉文帝謂丞相於事動必經年怪其遲桓溫曰萬機那得速耶此對真得書義近改為即離之具當由漢王嘉封事誤從木傍也顏氏不知引孔注以證後人不根其本且曰漢書尚爾曾不知班顏自誤後人也

其國極危

宋祁曰極字當作凶字

自貢獻宗廟三宮猶不至此 師古曰三宮天子太后皇后也

劉敞曰予謂是時太皇太后稱長信宮傳太后稱永信宮而丁姬中安宮故以三宮為言

會祖母傳太后薨

劉奉世曰薨當作崩

惜百金之費

宋祁曰惜越本作重

貴臣未嘗有流聞四方

宋祁曰流字上或有此字

業緣私橫求

宋祁曰求當作受

臣驕侵罔

宋祁曰驕字下當有主字

一統萬類

宋祁曰或無萬字

劉春世曰多萬字

不食歐血而死

宋祁曰而字當刪

師丹傳 舉丹議論深博

宋祁曰越本作論議

遂代王莽為大司馬封高樂侯月餘徙為大司空

宋祁曰以外戚恩澤侯表考之丹為大司馬封高樂侯在綏和二年七月以傳喜傳考之徙為大司徒在明年正月恐不當云月餘

古者諒闇不言 師古曰闇默然也

宋祁曰注文然然字當刪

成帝趙皇后稱皇太后

宋祁曰一本云成帝趙皇太后

郎中令冷褒

劉敞曰按是時無郎中令

以定陶共為號者

宋祁曰共字下當有皇字

空去一國秦祖不墜之祀

宋祁曰泰當作太

以君之言

宋祁曰言或作議

為國黃耆 師古曰耆老人面色不淨如垢也

宋祁曰注末也字一本作然

尊傅太后為皇太后

宋祁曰一本作太皇太后

時天下衰靡

宋祁曰天下據姬本作天子

復免高昌侯宏為庶人

宋祁曰通鑑考異云按功臣表建平四年董宏已歿元壽二年子武坐父為佞邪免不得至今此傳誤也

揚雄傳上

當是時偁揚侯 晉灼曰晉大夫食采於揚為揚氏

宋祁曰注文食字上疑有揚字

有田一塢

宋祁曰塢當作廛

為人簡易佚蕩

宋祁校本云肅該蕩亦作傷韋佚為替傷為黨晉音鐵儻
口吃不能劇談

宋祁校本云浙本無吃字

不汲汲於富貴 師古曰如井汲之為也

宋祁曰注文也字當作耳

乏無脩石之儲

宋祁曰乏字上疑有至字

先是時

宋祁校本云南本無時字

名曰畔牢愁

宋祁曰蕭該按牢字旁著水晉直作牢韋昭曰萍騷也鄭氏
愁音曹

獨載反離騷

宋祁曰獨字疑可刪

或鼻祖於汾隅 劉德曰鼻始也

宋祁曰注文姬本作鼻有始也

因江潭而泚記兮欽弔楚之湘繫 李奇曰荀息仇牧皆是也

宋祁曰蕭該泚作泚泚音誑韋音同潭音淫該案晉灼繫作累
此言累世承楚之族案字林繫文索也注文皆是也也字姬

本刪

惟天執之不辟兮 師古曰天執猶言天路

宋祁曰注文天路下疑有也字

紛纍以其洪忍兮

宋祁曰洪忍晉灼云俗謂水漿不寒而溫為洪忍字林曰洪忍垢濁也洪蕭該音他本反

圖纍承彼洪族兮

宋祁曰彼考作破

履橈槍以為綦

宋祁曰履考作治

豈駕鵞之能捷

蕭該音義曰案駕字亦作駟音加

宋祁曰字林云駟鵞鳥似鴈駟音柯

騁駢駟以曲難兮

蕭該音義曰駟音留俗作駟

宋祁曰以字疑作於

靈修既信椒蘭之嗟佞兮

宋祁曰韋昭曰嗟音祖臘反鄭音接蘇音詩嗟々幡々之嗟
蕭該音義按詩作捷

衿芟茹之綠衣兮 師古曰茹亦荷字也見張揖古今字譜

宋祁曰注文字譜一作字詰

芳酷烈而莫聞兮不如襲而幽之離房閨中容競淖約兮相熊
以麗佳

宋祁曰監本二兮字下皆有固字

知衆嬖之嫉妒兮

宋祁曰韋昭曰嬖音呼言其目如茱萸之拆也刊誤嬖出故

反當作胡故反蕭該音義下故反淳化本火故反

何必颺累之藝眉 師古曰藝眉形若蠶藝眉也此亦譌屈原
自舉藝眉令衆嫉

宋祁曰眉一本作眉顏注藝眉字下當有謂眉字衆嫉字
下當有之字

懿神龍之淵潛

宋祁曰淵潛字下當有兮字

埃慶雲而將舉

蕭該音義曰慶音羌今漢書亦有作羌字者

亡春風之被離兮

宋祁曰韋昭曰被讀如光被之被

云走乎彼蒼吾

宋祁曰蕭本作蒼梧今作蒼吾恐非

將折衷序重華

宋祁曰華叶音敷

陵陽侯之素波兮 應劭曰言屈原襲陽侯之罪

宋祁曰注文罪當作非

精瓊靡與秋菊兮

蕭該音義曰如淳音河水澆之澆案詩澆音莫罪反楚詞曰精瓊靡以為糧讀楚詞者依字不借音也

宋祁曰兮字下疑有何字

棍申椒與菌桂兮

宋祁曰棍疑作混

費椒糝以要神兮

蕭該音義曰精從米按王逸曰精米也

達靈氣而不從分

宋祁曰浙本從作定

累既永夫傳說分

宋祁曰姚本永作北

扞雄鳩以作媒分

宋祁曰鳩江南本作鳩監本作鵠今從監本

乘雲蜺之旖旎分

宋祁曰景祐本作旖旎越本旆作柅

望昆侖以摶流

蕭該音義曰摶應作手旁摶今作心旁摶者亦是古字通用

駕八龍之委蛇

宋祁曰古本駕字上有焉字淳化本無刊誤据史館本添

夫聖哲之遭兮

宋祁曰浙本作夫聖哲之不遭兮

雖增歎以於邑兮

宋祁曰晉灼曰於下當着心作愁浙本作愁

昔仲尼之去魯兮嬰妻遲遲而周邁終回復於舊都兮何必湘
淵與濤瀨 師古曰言孔子去其本邦遲遲系戀意在舊都裴
回反覆屈原何獨不懷鄢郢而赴江湘也

劉奉世曰言何不若仲尼不用於魯歷聘外國周邁天下而歸
舊都反眷眷於楚而自投於湘也注非

蹠彭咸之所遺

蕭該音義曰該按杜往往蹠離騷文而反之蹠應作手旁庶

說文捱拾也

孝成帝時客有薦雄文似相如者

宋祁曰劉良曰客則楊莊也雄文則線竹頌也李善曰雄谷劉歆書曰雄作成都城四隅銘蜀人有楊莊者為郎誦之於成帝以為似相如雄遂以此得見

屬堪與以壁壘兮

宋祁曰李善曰許慎云堪天道也與地道也稍變魁而扶猶狂

宋祁曰韋昭曰魑音昌慮反一作熙慮反

蕭該音義曰猶狂無頭鬼也見字林

八神奔而警蹕兮

劉敞曰此八神齊之八神也

劉奉世曰擊而出之固非八神也蓋自有八神耳

振殷麟而軍裝

宋祁曰殷音隱

歲駭雲訊奮以方攘

宋祁曰韋昭曰方攘周禮方相氏蕭該音義依韋昭音相別本
顏注子本反下更有訊音信攘音人羊反八字

柴虎參差魚頤而鳥脰

蕭該音義曰柴一本作傑諸詮賦傑音初綺反

宋祁曰虎姬本初擬反

於是乘輿迺登夫鳳凰兮翳華芝

宋祁曰兮字下疑有而字

駟蒼螭兮六素蚪

宋祁曰韋昭曰螭似虎而鱗鄭氏曰螭虎類也龍形李奇曰螭
雌龍也字林曰螭若龍而黃北方之地螭淳化本作一名螭刊
誤据今說文添蚪字監本作地螭余靖刊誤据今說文作一名
地螭當有地字

螭畧難綏 師古曰螭音於鑊反

宋祁曰於鑊反一作於郭反綏先佳反

夫何旃旒郭偁之旌旒也

宋祁曰旒越本作祝女支反景本作祝

輕先疾雷以駭遺風

宋祁曰姤本以作而

陵高衍之崦嵫兮 孟康曰衍無厓也

宋祁曰姤本慙作衍晉灼作漢監本注文厓字下有所字

迺望通天之繹繹

宋祁曰晉灼曰繹音夕諸詮賦音亦李善曰薛君韓詩章句云繹繹盛貌

列新雉於林薄

宋祁曰雉當作夷學林云周禮雉氏掌殺草鄭氏注云雉或作夷引春秋傳曰如農夫之務去草艾夷蘊崇之又音髣然則雉賦本用雉為夷而又省雉之草止用雉字耳

翠玉樹之青蔥兮壁馬屏之璘璘 師古曰馬屏者馬腦及屏角也以此二種飾殿之壁

蕭該音義曰該案字書璘璘采色也當從玉旁

宋祁曰學林云此傳作壁師古訓為殿壁文選作壁五臣訓為壁玉其義迥不同賦曰抑矯首以高視兮目冥眴而亡見正瀏

濫以弘敞兮指東西之漫漫徒回回以皇皇兮魂魄眇眇而昏
亂據軫軒而周流兮忽軼軼而亡垠翠玉樹之青蔥兮璧馬犀
之璘璘金人伉伉其承鍾簾兮嵌巖巖其龍鱗凡此皆以下
句釋上句其曰據軫軒而周流兮忽軼軼而亡垠然後言玉樹
金人者蓋謂依欄檻而四顧見其廣大而無際畔但見庭中玉
樹之青蔥金人之巖巖耳玉樹植於殿庭金人捧露盤亦在殿
庭皆言望見殿庭中物不應反言殿壁也案甘泉賦漢書文選
字不同者甚多它皆可以假意而讀惟壁壁二字不可假意通
思而注釋者又皆不同不可不辨也又劉禹錫嘉話云雲陽縣
界多漢離宮故地有槐而葉細土人謂之玉樹揚子雲甘泉賦
玉樹青蔥左思以為假稱珍怪蓋不詳也

嵌巖巖其龍鱗

宋祁曰蕭該音義改談從山諸詮賦音苦哂反

擷北極之嶸嶸 晉灼曰嶸嶸概擷也

宋祁曰擷字書竹几反韋昭知已反嶸嶸字林曰山貌注文概
擷妮本作概綴

乘景炎之炘炘

宋祁曰越本炘作炘

列宿乃施於上禁兮日月繞經於扶輿

宋祁曰妮本刪音字繞索昭仕兼反蕭該音義扶於兩反又
於郎反振之人反

雷鬱律而巖突兮

宋祁曰而字當作於

左櫓檣右玄冥兮前燦闕後應門 晉灼曰大人賦檻檻檣檣以

為旌師古曰標音匹遙反

宋祁曰浙本右字後字上皆有而字注文旌考作旗姚本標音必遙反

覽樛流於高光兮溶方皇於西清

宋祁曰樛諸詮賦音株溶字林弋家反

前殿崔巍兮和氏瓏玲

宋祁曰瓏玲字林曰瓏禱早玉為瓏又音龍呂氏春秋曰大

早用瓏玲

神莫莫而扶傾

宋祁曰李善曰毛詩云君婦莫莫毛萇云莫莫清淨也

崦嵫隗廋其相嬰

蕭該音義曰崦嵫字書勑果反嵫音罪

騶翠氣之宛延

蕭該音義曰宛於元反

若登高妙遠肅序臨淵

宋祁曰妙一作眇遠字下常有亡國字

駝桂椒鬱移楊

宋祁曰浙本椒字下有而字

擊薄櫨而將榮

蕭該音義曰薄櫨字林曰桂柎也學林云櫨弼戟切通用薄字一作平戟反

鄉咲盼以棍根兮聲駢隱而歷鍾 師古曰又言風之動樹聲響振起衆根合駢隱而感歷入殿上之鍾也

蕭該音義曰咲別本丑乙反又還余日反盼別本作盱靈乞反

案今漢書本野或作𦵏者傳寫之誤

宋祁曰注文合字下當有同字

惟彌張其拂汨兮

蕭該音義曰彌文萌反張音宏拂芳勿反

般倭奔其剗剗兮 師古曰倭共工也

宋祁曰剗剗當作倚剗注文倭字下當有舜字

猶仿佛其若蕩

宋祁曰字林曰仿相似也佛見不審也

璇題玉英蜎蜎蠖蠖之中

蕭該音義曰璇題案左思蜀都賦曰金鋪相映玉題交輝是也

蜎蜎于案字書蜎蜎好印也上一旬反下一軟反

逆釐三神者

宋祁曰三神天地人也

迺搜述索耦卑伊之徒冠倫魁

宋祁曰搜述淳化本作拔求刊誤謂求當從彡蕭本同校本作述又注末當有者字

能函甘棠之惠

宋祁曰函當作含

劉敞曰能屬上句

劉敞曰能屬魁字

相與齊乎陽靈之宮

宋祁曰諸詮云齊沮諧反李善云韓康伯周易注曰洗心曰

齊側皆反

攀璇璣而下視兮

宋祁曰張銑曰璇璣北斗也

陳衆車於東阬兮

宋祁曰晉灼曰阬古坑字也字書曰阬閔也口盡反

漂龍淵而還九垓兮窺地底而上回 師古曰假設言周流曠遠
升降天地為神通一也

宋祁曰注文為神通一也為當作與一字當刪

風從從而扶轄兮鸞鳳紛其御韃 師古曰韃車之垂飾纓韃也

宋祁曰注文纓韃字上當有若字從鄭氏音摠

玉女無所眺其清虛兮

宋祁曰監本作玉女欣眺浙本無作亡

方擘道德之精剛兮侔神明與之為資 晉灼曰等天地之瓊

量也

宋祁曰瓚量當作忖量趾力敢反

招絲恭壹

宋祁曰招絲一本作臯陶晉灼音義作臯搖蕭該音義曰如淳作臯搖云臯楔棹積柴於招搖頭致牲玉於其上舉而燒之欲其近天也故曰臯搖

樵燕焜上配藜四施

蕭該音義曰焜音昆火貌也配藜如淳曰藜為火正能使火氣施四裔也

北嶺幽都

宋祁曰浙本嶺作嶺

玄瓚觥觶

張晏曰瓚受五升口徑八寸以圭為柄用灌鬯

宋祁曰注文以圭字下別本有文字一作大字

拒也澹

宋祁曰澹淡美味也

炎感黃龍兮

宋祁曰蕭該音義本炎字作煙

儋暗指兮降清壇

蕭該音義曰儋甫双反

登長平兮雪鼓磔

蕭該音義曰磔口蓋反又口艾反李善曰字指大聲也

登降列施

蕭該音義曰字林列施沙邱也

嶠嶠嶠

宋祁曰李善云埤蒼曰嶠嶠嶠深無厓之貌刊誤云括史館

改嶠均

上天之

宋祁曰穉財伐反

侏祗郊禋

宋祁曰祗一本作祗蕭該音義曰字林曰禋潔祀也音一人反
徘徊招搖靈犀退兮

宋祁曰呂向云招搖神名李善云招搖猶彷徨也犀淳化本作
遲刊誤據說文改作犀張揖字詁云遲今遲徐也

外近則洪厓旁皇儲胥弩陟

蕭該音義曰三蒼因山谷為牛馬圉謂之陟音祛

遊觀屈奇瑰偉

蕭該音義曰瑰偉字林曰玫瑰火齊珠該案詩云何以贈之

瓊瑰玉佩埤蒼云瑰瑋珠琦也

參麗之駕 師古曰參三神也

劉敞曰麗茲也言所以參乘茲駕者非其人也

宋祁曰注文神字可刪劉敞茲字當作茲字

曰安邑 師古曰曰謂遠過

宋祁曰注末當有之字

陟西岳以望八荒 師古曰西岳華山之上高峻

宋祁曰注文之上當作其上

迺撫翠鳳之駕 師古曰天子乘車為鳳形而飾以翠羽也

宋祁曰汪文乘車字上當有所字

建五旗 師古曰漢書舊儀云：

宋祁曰注文漢書舊儀當刪書字

神騰鬼趙

宋祁曰趙一本作蹠蕭該音義曰今漢書鬼趙或作蹠字韋昭慈昭反云趙趙也字林音才召反

萬騎屈橋

蕭該音義曰橋音嶺嶠之嶠

秦神下誓 蘇林曰今之葺頭是也

宋祁曰注文葺字上當有旌字

爪華路表

宋祁曰江鄰幾云趙師民指中條山曰此所謂襄山揚雄賦爪華踰襄檢余靖初校漢書監本作襄馳介問之云据郊祀志襄字誤矣郊祀志云自華以西名山七華山薄山薄山者襄山也史記封禪書却作襄山徐廣云薄坂縣有襄山則知二字紛錯

久矣又表一本作嶮蕭該音義曰該案說文字林並無嶮字未詳其音請俟來哲李善注西京賦引河東賦云河靈豐陽掌華陷表

綱緼玄黃 師古曰綱緼天地含氣也

宋祁曰注文含氣當作合氣

灑沈瀼於豁瀆兮播九河於東瀕 師古曰瀆謂江河淮濟也禹分治洪水之災通之四瀆布散九河

宋祁曰蕭該音義曰灑沈瀼而呀壑瀆兮該案呀或以為呵呵叱問四瀆也孔武仲筆記亦錄此灑韋昭音義作酉旁麗云音疏佳反又注文江河淮濟字上當有四瀆字禹字上當有言字分治別本作分河洪當改作泄

喜虞氏之所耕

宋祁曰喜古本作娛韋昭音熙

朕隆周之大寧

宋祁曰朕別本作朕爾雅曰相視也

滅南巢之坎珂兮 李奇曰南巢桀敗處也

宋祁曰南巢湯放桀之處非桀敗處也

澤滲漦而下降

宋祁曰滲韋昭史禁反漦蘇林曰漦音薄酒之漦

呵雨師於西東

宋祁曰淳化舊本作東西刊誤謂當作西東叶韻

麗鈞芒與駮薜收兮服玄冥及祝融

蕭該音義曰麗按韋昭作儷儷偶也

宋祁曰駮字可刪服字當作駮

既發報於平盈兮

蕭該音義曰報如戰反

林麓敦澤財足以奉郊廟御賓客

蕭該音義曰林麓字林守山澤吏御五舉反

昔者禹任益虞

宋祁曰益韋昭作茲古益字

民以為大裕民之與奪民也

宋祁曰大字上當有泰字

御宿 師古曰宜春近下林御宿在樊園西也

宋祁曰御蕭該音義曰案說文曰禦禁苑也牛吕反注文樊

園西姚本園作川

穿昆明池象滇河 師古曰滇音丁賢反

宗祁曰賢一作玄

禁禦所營

宗祁曰禦當作藥

非堯舜成湯文王三驅之意也

宗祁曰一說三驅者三面驅之闕其一面使有可去之道而不忍盡物蓋先王之仁心也禮所謂天子不合圍者也

不折中以泉臺 服虔曰公羊譏云先祖為之而毀之勿居而已

宗祁曰注文勿居字上當有不如字

富既與地庠侔

蕭該音義曰侔字林亡又反

脛三王之阮辟嶠高舉而大興

蕭該音義曰脛音洽阮諸詮音烏隔反一音於賣反辟音辟

韋昭曰薛平狄反嶠音矯

涉三皇之登闕

蕭該音義曰登闕韋昭曰高大也諸詮登張萌反

以終始顓頊玄冥之統應劭曰顓頊玄冥皆北方之神

宋祁曰姚本注文無之字

天與地杳師古曰謂天地之際杳然縣遠也

宋祁曰杳然舊作者刊誤改者作杳景本無然字

爾廼虎路三歲以為司馬

蕭該音義曰該案是錯傳中周虎落韋昭曰於城中為藩落如落虎矣謂之虎落

昆明靈沼之東

宋祁曰置景本作置諸詮音置靈沼李善云三秦記曰昆明池

中有靈沼神池

杖錡邪而羅者以萬計 師古曰羅列遮禽獸

宋祁曰注文列字當刪獸下當有也字

其餘荷垂天之畢張竟楚之果靡日月之朱竿曳彗星之飛旗

蕭該音義曰李善云言畢之大垂天邊也朱竿太常之竿也日月為太常河圖曰彗星者天地之旗也楚詞曰攬彗星以為旗青雲為紛紛蜺為縵

蕭該音義曰紛張晏曰紛燕尾也韋昭曰紛旗旒也音邠縵該案說文字林三蒼然于善反云縵絡也陳武音環通俗文曰所以懸縵楚曰縵縵胡犬反

鮮扁陸離

蕭該音義曰鮮扁服虔曰扁音篇戰鬪車陳貌也該案服云以

春秋傳曰高渠彌奉公為魚麗之陳先偏後伍伍承彌縫杜預曰司馬法曰車二十五乘為偏以車居前以伍次之承偏之隙而彌縫闕漏五人為伍此蓋魚麗法也
徽車輕武鴻綱繞獵 師古曰徽車有徽幟之車也鴻綱直馳貌繞獵相差次也

蕭該音義曰鴻諸詮胡棟反綱音慟

宋祁曰景本注文無之車至次也十四字相與迺乎高原之上

蕭該音義曰諸詮作復迺復呼盛反輜輳不絕

蕭該音義曰輜輳京昭音墨落

立歷天之旂

宋祁曰校改祈作旂

吐火施鞭

蕭該音義曰施如淳音曉

萃從允溶淋離廓落戲八鎮而開關

蕭該音義曰從案字林及埤倉云從從走貌也允諸詮音余
永反溶音勇戲陳武去危反

吸鼻瀟率

蕭該音義曰鼻張安音彭瀟之瀟

秋秋蹠蹠

宋祁曰秋秋淳化本作啾啾刊誤括禮樂志龍秋游改啾為秋
案蕭該說啾舊作愁韋昭音裁景反今書或作口旁啾該引埤
蒼啾啾衆聲也又引楚詞鳴玉鸞之啾啾核啾啾兮又夜鳴為

踐蘭唐

據云又諸詮秋作口旁秋踰蕭該本作此槐

宋祁曰踐韋本作跋又作跃

校騎萬師

蕭該音義曰校張晏音効

從橫膠輶

蕭該音義曰輶舊作鶴又作謁

驥駟駘磔

蕭該音義曰驥諸詮作石旁賓磔諸詮苦蓋反

羨漫半散

蕭該音義曰半諸詮音叛

騁考奔欻

蕭該音義曰考諸詮音市至反欲字書瑜注反
挖蒼稀

蕭該音義曰稀字林曰東方名豕曰狝語豈反
蹶浮麋

蕭該音義曰蹶諸詮居衛反鄭氏居月反
斯巨挺

蕭該音義曰挺音延
距連卷

宋祁曰今越本距作距注距即距也別本亦同
蹕天矯

蕭該音義曰蹕素音卓晉灼曰蹕音魚單之單今依晉灼音
娛澗門

宋祁曰門當作間

及至獲夷之徒服虔曰獲夷能獲夷狄者也

劉敞曰獲爲獲夷夷羿皆有力者

掌疾梨師古曰掌以掌擊也

宋祁曰注文擊字下當有之字

履般首

蕭該音義曰按諸本般首般作般下蟲當作盤

跽巖阮

蕭該音義曰跽鄧展曰跽音厲厲度也該案字林曰跽述也戈

世反

木仆山還

蕭該音義曰仆字林疋豆反又疋佳反

逢蒙列皆

蕭該音義曰皆字林曰皆目崖也音漬該案淮南曰瞑目裂皆
靜計反莊周曰多言而不訾司馬彪曰訾視也

浸淫雙部 師古曰言稍聚逼而重

宋祁曰注文重下當有也字

曲隊堅重

蕭該音義曰重直龍反

絹噪陽

蕭該音義曰絹蘇林曰絹音絹鹿之絹

沈沈容容遙濠序絛中

宋祁曰沈蕭該本作沈音餘水反又遙亦作沈沈絛服虔音宏

窮火闕與

蕭該音義曰窮如淳音穹此諸詮余腫反

竄觀夫票禽之繼喻 熊羆之桴攬

蕭該音義曰竄丁但反桴諸詮奴加反
相與集於靖冥之館

蕭該音義曰張晏曰靖冥極高之貌也

以臨珍池 服虔曰珍池山下之流也

宋祁曰景本無以臨珍池并服虔注十四字今案晉灼曰靖冥
深閑之館服虔曰珍池山下之流也當在珍池字下

玉石磬峯

蕭該音義曰磬案字詁古文岑字

探巖排碕薄索蛟螭

蕭該音義曰探字林曰遠取也薄索諸詮上音博下音桑各反

扶靈蟪

蕭該音義曰蟪字林曰龜也以其鳴

入洞穴

宋祁曰李善云郭璞山海經注曰吳縣南太湖中有包山山下有洞庭道也言潛行水底無所不通也

後陳廬山 孟康曰單于南庭山也

宋祁曰庭下當有南字

揚雄傳下

明年上將大誇胡人以多禽獸

宋祁曰李善云明年謂作羽獵賦之明年即漢書成紀云元延二年冬幸長楊宮從胡客大校獵是也七略云羽獵賦永始三年十二月上然永始三年去校獵之歲首尾四載謂之明年疑

班固誤也又七略云長楊賦綏和元年上綏和在校獵後四歲
無容元延二年校獵綏和元年賦又疑七略誤

捕熊羆豪豬

宋祁曰李善云山海經曰竹山有獸其狀如豚白毛毛大如筭
而黑端以毛射物名豪羆竇羆云狀如蝟大如豚

輸長楊射熊館

宋祁曰射諸詮音食射反

以因為周法

宋祁曰陸陳武音古業反

陀豪豬

宋祁曰陀諸詮音他

以為儲胥

宋祁曰黃朝英云漢武帝作儲胥館儲胥猶言皇居也不必言有儲蓄以待時須也甘泉賦云近則洪崖旁皇儲胥弩陸皆宮館名

栗昆命

宋祁曰栗諸詮音匹妙反

所麾城掛邑

宋祁曰韋昭曰并也音茫又蕭該案李善云鄭玄注禮記曰掛之言艾也字林曰掛山檻反呂向云蒼頡篇曰掛指取也

頭蓬不暇疏

宋祁曰疏與梳疑古通用

韃靼生蠟蟲介冑被露汗

宋祁曰李善云韓子曰攻戰無已甲冑生蠟蟲汗文選協韻

音寒

迺展民之所誅

宋祁曰諸詮曰誅古屈字

七年之間而天下密如也

宋祁曰李善云高祖五年誅羽自六年至十二年崩七載

綈衣不敝華韜不穿 師古曰言不穿敝而已無取紛華也韜革

履音踏

宋祁曰注文言字下當有苟字履字下當有也字

羌戎睚眦

宋祁曰蕭該案晉灼音義睚作眦蘇林音貫習之貫晉灼曰

揚雄方言眦目曰眦該案方言曰眦眦目也梁益之間眦目曰

眦音光旦反

過命踪衛

宋祁曰踪越本及諸本然作票

碎輶輶

宋祁曰碎字當作碎字

遂獵乎王廷

宋祁曰姪本無乎字

蹂屍與所

劉春世曰與與隸所所卒也

充鉦癥者 如淳曰充括也孟康曰癥者馬脊創癥處也蘇林曰以考字為著字著音憤之著鉦著其頭也

臣秘曰案字書無充字今俗以為充州字本作沅此充鉦合作鉦許慎說文鉦字注曰倚臣所執兵從金允聲周書曰一人

兗執銳讀若允與鉦字相次又案今文尚書云一人兗執銳孔安國傳云銳矛屬也疑孔安國之時舊是銳字後傳寫作銳耳說文銳芒也亦與矛不類矣漢書相承疑誤書為兗字如淳注釋乃云兗括也顏師古又依孟康所說為箭括即愈無所據且箭括非刃豈與鉦小矛同可以傷夷人乎此兗字故合作銳宋祁曰南本亦云憤之著予以意求之當云者音著憤之著此最為允憤作憤添一著字

皆稽顙樹顙扶服蛾伏

宋祁曰蕭該音義案韋昭曰稽顙樹顙當依古本作犁顙樹顙犁顙顙據也樹顙顙觸土也今作稽顙傳寫誤耳服諸詮音扶北反

故平不肆險安不忘危

宋祁曰李善云孫卿子曰平則慮險安則慮危
迺時以有年出兵 師古曰有年有豐年也

宋祁曰注文有豐年有字當刪
振師五條

宋祁曰振文選音作

簡力狡獸校武栗禽

宋祁曰簡李善曰爾雅曰簡擇也賈逵國語注曰簡習也驟越
本別本然作栗

是以車不安軌

宋祁曰軌越本作輶注同

使農不輟輶

宋祁曰輶當作擾

建碣磬之虞

宋祁曰孟武云刻作猛獸其形碣磬而威怒也

拊隔鳴球掉八列之舞

宋祁曰隔韋昭云古文為擊蕭該音擊鳴球韋昭曰玉磬也掉廣雅曰振迅也八列李善云八佾也

受神人之福祐

宋祁曰祐考作祐音右

故真神之所勞也 師古曰大雅旱麓之詩

宋祁曰麓舊鹿刊誤改作麓

馳騁稷稻之地

宋祁曰稷古作秬

且盲不見咫尺

宋祁曰盲字下當有者字

而離婁燭千里之隅

宋祁曰婁力朱反

時雄方草太玄

宋祁曰草字下當有創字

或嘲雄以玄尚白

宋祁曰或字上當有人字

紆青拖紫

蕭該音義曰拖徒何反又音他

目如耀星

宋祁曰越本耀作曜

將赤吾之族也 師古曰見謀殺者必流血故示赤族

宋祁曰寶革云古人謂空盡無物曰赤如赤地千里南史稱其家赤貧是也赤族言盡殺無遺師古注以為流血赤其族大謬

四分五剖

宋祁曰剖韋本作腦疋力反字林腦剝也

恣意所存 師古曰言來去如鳥之飛各任所息也

宋祁曰注文任當作止

或鑿坏以遁 應劭曰顏閔鑿後垣而亡

蕭該音義曰後垣該案作後坏

駟衍以頡亢而取世資

宋祁曰晉本頡旁從手音挈今不用李善云頡亢奇怪之辭
前番禹後陶塗 師古曰陶塗北方國名也本國出馬因以為名
宋祁曰番蘇林音藩注文馬字上當有此字

微以糾墨

蕭該音義曰微舊作微應劭曰微音以繩微弩之微該案音揮
勃解之鳥

宋祁曰一本勃解旁有水字蕭該音義曰案字林勃澌海別
名也字旁宜安水

或釋褐而傳

宋祁曰李善云墨子曰傳說被褐帶索庸築傅巖武丁得
之舉以為三公

或橫江潭而漁 服虔曰漁父也師古曰江潭而漁潭音尋

宋祁曰注文江潭而漁四字當刪舊服虔字作師古今改又劉
淵林注左思魏都賦曰潭淵也屈平卜居曰橫江潭而漁龔子
曰觀淵林之所引則知子雲之言實本於原也然今卜居無此

語豈今楚辭非古全本也楚人名深曰潭淵林亦以潭為淵即當音徒南反若從師古音尋則是水之索深者耳恐非是

或立談間而封侯

宋祁曰李善云史記曰虞卿說趙孝成王再見為趙上卿故號為虞卿譙周曰食邑於虞也

或枉干乘於陋巷 應劭曰縱彼傲爵祿者

宋祁曰注文縱彼傲爵祿者者字當刪

行殊者得辟 師古曰辟罪法

宋祁曰注末當有也字

又安得青紫

宋祁曰此下疑脫師古曰安焉也六字

爰清爰靜 師古曰靜合韻音才性反

宋祁曰景本作爰靜爰清案注言合韻才性反則正文自合作爰清爰靜也

不遵史附扁鵲

宋祁曰附字下當有與字

折脅拉髀

蕭該音義曰豁口亞反字林腰骨也

翕肩陷背扶服入橐

宋祁曰呂向曰翕肩畏懼貌睢初入秦道遇穰侯藏於王稽車中恐穰侯知之故懼也書傳無陷背之事扶服謂使扶持而入於橐中橐無底袋也

激卬萬乘之主

宋祁曰陳正敏云音昂激卬猶激勵也

領頤折頤涕洟流沫

宋祁曰領一作頤商敬順曰頤與音反又曲感反頤猶搖頭也
蕭該音義頤作頤韋昭曰曲上曰頤音欺甚反該案字林曰頤
醜也亦飲反與韋昭音同字林頤狹面銳頤之貌也倉頡篇亦
云頤立飲反又吾檢反頤字林曰鼻莖也一曷反洟即唾也才
臥反

附其背

宋祁曰附當作拊劉良曰拊背猶隨後繼跡也

響若陴隤

宋祁曰蘇林陴音遞迤之迤戈爾反何承天亦云巴蜀謂山岸
傍欲墮者為陴陴崩聲聞數百里又龔時曰按說文巴蜀名山岸
脅之偕著欲落墮者曰氏氏崩聞數百里引楊雄賦響若氏隤

注云承紙切然則祗當作氏

驃騎發迹於祁連 師古曰霍去病也祁音子夷反 司馬長卿
竊嘗於卓氏

宋祁曰舊本考無祁連下注并司馬共十六字
相如上大人賦欲以風

宋祁曰正文句末別本有也字今考作之字
淳于髡優孟之徒 師古曰髡孟皆滑稽

宋祁曰注末當有者字

參蓂而四分之 蘇林曰三析而四分天之宿度甲乙也

劉敞曰參蓂者玄首一二三也四分者玄首四重也

宋祁曰參蓂蘇林音模字林曰蓂廣求也七具反注文三析
下當更有析字

開之以休咎糾之以象類

宋祁曰開越本作開糾說文方并反字林布莖反縷布也

無主無名

劉敞曰當作無名今越本學官本作知名

故有首衝錯測攤莖數文倪圖告十一篇

蕭該音義曰玄衝云八十一家相對若輻輪之衝也今漢書或誤作衝者非也攤今漢書及韋昭音灼音義故作攤字今字書無手傍攤字今人讀漢書相承以攤字音力支反案劉向別錄揚雄經目有玄首玄衝玄錯玄測玄舒不作攤字然字林云攤舒也攤音双支反太玄經曰玄者幽攤萬物而不見其形宋忠曰攤者張也與晉灼同倪服虔音兒晉灼曰倪擬也字林五第反莊子曰終日握之而手不倪司馬彪曰但抱而握之手不捉

也太玄經曰別一以規於左手之小指又今人不見太玄經及別錄以玄衝玄攤下有玄營玄數玄文玄規玄圖玄告玄問合十二篇今漢書祇有首衝錯測攤營數文規圖告十一篇皆以解剥玄問一篇故云十一該取未詳是故述之

龔曠曰太玄自漢宋表作解詁吳陸績作釋文范望作贊以至唐及國朝為之注解及音義之類者非一家皆止有十一篇不知該所謂別錄者果何書也衝亦不闕作衝當更問知者

皆以解剥玄體離散其文章句尚不存焉 師古曰玄中之文雖有章句其旨深妙尚不能盡存故解剥而離散也

劉敞曰言此十一篇財以離散於文未有章句也

宋祁曰注文也字當作之

歷覽者茲年矣

宋祁曰茲年及注中茲字茲當從水旁

則不能攤膠葛騰九關

蕭該音義曰攤如淳曰攤著也膠葛大也韋昭曰攤音據略反
字林攤搗也搗攤待也攤音戰

則不能浮涵雲而散敵烝 師古曰敵音許照反

宋祁曰蕭該音義曰韋昭曰敵氣之發見者也注文許照當
作許昭

然後發天地之臧

宋祁曰然後字下當有能字

埃知音者之在後也 應劭曰晉平公鍾工者以為調矣

宋祁曰注文平公字下當有鑄鍾字

大氏詆訾聖人即為怪迂析辨詭辭以挽世事

宋祁曰司馬溫公云太氏下脫不字又注文詭異也字下當有撓擾也三字

誤以為十三卷

蕭該音義曰字林誤專教也音論惟禮記者撰字書然音詮倥侗韻蒙

蕭該音義曰案字林及埤蒼倥音曰弄反倥音勑勑反

誤學行第一

宋祁曰司馬溫公云行讀如字

降周迄孔

宋祁曰宋咸法言本迄作訖字林曰迄至也火乞反

然後誕章乖離諸子圖微

劉敞曰誕大也章法也言王道息而諸子起也

宋祁曰決言微作徽吳秘注云圖謀也徽美也辯其異端而謀其徽美

陳施於億動不克咸本諸身

宋祁曰法言億作意溫公云咸感也人欲陳施其意治化天下而不能感人者蓋由外逐浮偽內無本真不能正己以正物故當必本諸身也

芒芒天道

宋祁曰宋咸天作大

神心習恍

蕭該音義曰恍音恍韋昭熙放反該案今音況為是假言周于天地

宋祁曰司馬溫公云李宗吳皆作遐光謂當作假

劉敞曰案本書云吾寡見人之好假也則假當從充音遐假即遐也其首章曰吾寡見人之好假也指此矣

經諸范

宋祁曰范法言作範

中和之發在於哲民情

宋祁曰司馬溫公云哲當作哲哲明也言將發中和之政在

先明民情

誤先知第九

宋祁曰先景本作光

壹槩諸聖 師古曰以聖人大道槩平

宋祁曰別本注文以字上有一字監本無又平字下當有之字

訖于漢道

宋祁曰李執注法言本訖作迄

謨淵騫第十一

宋祁曰李執注法言本無此序云與重黎共序張慈據子厚云漢書淵騫自有序慈疑弘範不見漢書中序故云共序子厚又云或班固所作宋咸云品歷世之臣以淵騫冠章首有意哉子栗也有以長爵之連弗逮乎廣道之尊乎或云是篇與重黎共序然漢書有之疑非揚辭而班固實之也未知其據焉

森迪檢押

宋祁曰司馬溫公云檢押當作檢押
自蜀來至游京師

宋祁曰至字可刪

大司馬車騎將軍王音奇其文雅

宋祁曰通鑑考異云雄自序云上方郊祀甘泉泰畤召雄待詔承明之庭奏甘泉賦其十二月奏羽獵賦事在元延元年時王

音卒已久蓋王根也

雄復不侯

宋祁曰雄字上當有唯字

其意欲求文章成名於後世

宋祁曰求字當作窮

於時人皆習之 師古曰習與忽同謂輕也

宋祁曰注文輕下當有之字

歆子棻 師古曰棻亦分字也

宋祁曰注文分字當從木

爰清靜作符命 師古曰爰清爰靜作符命

宋祁曰注文作符命當云作符作命
蓋誅絕之罪也

劉敞曰絕讀如春秋貶絕之絕

儒林傳

陵夷二百餘年而孔子興 師古曰陵夷言漸積替

宋祁曰注文積替字下疑有也字

以答禮行誼

劉奉世曰答禮者迎之有禮亦以禮答之

周監於二世

劉敞曰世改代

七十子之徒散遊諸侯 師古曰七十子謂弟子者七十七人也

宋祁曰注文弟子字下疑有連字

子貢終於齊

宋祁曰貢肅該本作贛淳化本景本作子貢刊誤改作贛又云子貢當為子夏

悼道之鬱滯

宋祁曰景德本無悼字刊誤據史記作悼道據南本作以道故詳延天下方間之士

宋祁曰延字刊誤據史館本添入

崇化厲賢

宋祁曰姚本改厲賢作屬賢

所聞令相長丞上屬所二千石

劉敞曰所聞當屬上句讀之則亦不煩訓詁矣

太常籍奏師古曰為名籍而奏

宋祁曰注文為字下疑有之字

以治禮掌故以文學禮義為官遷留滯

劉敞曰下以字衍言治禮掌故其遷常留滯故請特選用以勸之

擇掌故以補中二千石屬蘇林曰屬亦禮史

宋祁曰注文禮史姚本作曹史

文學掌故補郡屬備員師古曰云備員者示以升擢之非藉其實用也

劉敞曰尋此文意本緣小吏弗能究宣詔書故使文學士布在州郡也然顏解未甚悉今區別言之治禮掌故以文學禮義為官遷流滯者言故治禮掌故今在他官而遷常留滯今遷之請選擇其秩比二百石以上及吏百石通一藝以上補左右內史

大行卒史言文學掌故留滯在比二百石以上又百石通一藝
皆補為左右內史大行卒史也吏乃以百石用者為其曉事優
之也比百石以下補郡太守卒史皆各二人邊郡一人言故文
學掌故在留滯及吏比百石皆補郡卒史也不言文學掌故之
在百石者與吏百石同也先用誦多者此數品先用誦多者也
不足擇掌故言此數品不足則擇見方為掌故也以補中二千
石屬以與已同言自比二百石至比百石為卒史者已而臨二
千石屬也有掾有屬卒史遷而為屬也文學掌故補郡屬者
即不足所擇用故但得為郡屬也備員者總言此二者皆
備員也

以授魯橋庇子庸

宋祁曰蕭該案史記橋音矯

故傳受者不絕也

宋祁曰越本無也字

易以東矣 師古曰言丁寬得其法術以去

宋祁曰易以東矣或無以字注文法字當刪

魯伯授太山毛莫如少路 師古曰姓毛名莫如字少路

宋祁曰蕭該案漢書眾本悉作毛字風俗通姓氏篇渾屯氏太
吳之良依漢有屯莫如為常山太守又有毛姓云毛伯文王之
子也見左傳漢有毛櫟之為壽張令按此莫如非姓毛乃應作
屯字音徒本反今人相承呼為毛忽聞為屯驚怪者多毛屯相
似容是傳寫誤矣應劭解漢書世人皆用何為在風俗通而
不信

琅邪邴丹受容

宋祁曰此下更有曼容二字

首垂泥中

宋祁曰垂字當作甬字

臨代五鹿充宗君孟為少府

劉奉世曰臨代五鹿充宗代當為授後人誤改之代充宗者召信臣亦非臨也

齊衡咸長賓

宋祁曰蕭該案風俗通姓氏篇云衡阿衡也伊尹官也見詩傳漢有衡咸講學祭酒

河南乘弘

劉敞曰今有乘姓音如乘黎之乘

寬有俊材

宋祁曰俊字當作雋
少府官屬共送數百萬

宋祁曰越本無數字

為石顯等所諧

宋祁曰越本邵本無等字

堪授弁卿

宋祁曰舊本卿作鄉

傅子光亦事弁卿

宋祁曰光字下更有光字

齊炅欽幼卿為文學

宋祁曰炅字詰曰令炅姓也韋昭音翁決反非
韋為王莽所誅

宋祁曰越本作所誅也

近事大司空朱邑

劉敞曰空當為農

寬中授東郡趙玄無故授沛唐尊恭授魯馮賓賓為博士

宋祁曰淳化本越本無故字下更有無故二字馮賓字下更有
一馮字刊誤謂當去無故二字添一賓字

王莽時諸學皆立

宋祁曰新本改論作諸

駕駟迎申公

宋祁曰景祐本改駕作加今兩存

試誦說有法疑者丘蓋不言

劉敞曰予按荀卿書區蓋之間疑則不言區蓋近意也丘區聲

相變殆謂此耳

客歌驪駒主人歌客毋庸歸

劉敞曰尋文衍一客字驪駒者客將歸之歌主人無所歸不當歌也

陽醉逸塵

宋祁曰過古作踢服虔音湯湯去豆皮之湯蕭該音勅宕反其門人琅邪王扶為泗水中尉

宋祁曰尉字下當有授字

轅固齊人也

宋祁曰固字下當有生字

非受命而何 師古曰此非受命更何為

宋祁曰注文師古曰下當有言字

言學者毋言湯武受命不為愚

劉敞曰知味者不必須食馬肝言學者不必須論湯武此欲令學者皆置之耳

此家人言耳

宋祁曰越本耳作矣

趙投同郡食子公

宋祁曰蕭該音義曰案風俗通曰食我韓公子也見戰國策漢有食子公為博士食音嗣

而魯徐生善為頌蘇林曰漢舊儀有二郎為此頌貌威儀事有徐氏徐氏後有張氏不知經但能盤辟為禮容

宋祁曰注文姪本刪徐氏二字能字下添揖讓二字

楊榮子孫師古曰子孫榮之字也

宋祁曰景本作楊子榮新本作楊榮注同

弟子述之者

宋祁曰述之者當刪之字

劉敞曰述之者之字衍

至河南東郡太守

宋祁曰或無東字

顏安樂字公孫

宋布曰一作翁孫

為學精力

宋祁曰一作精力

廣授琅邪筦路 師古曰筦亦管字也

宋祁曰蕭該音義案草下完音九又音官今漢書本都作草下

完風俗通姓氏篇有管完二姓云完蘇楚大夫見呂氏春秋漢有莞路為御史中丞即此是也又有管姓云管夷吾齊桓佐也見論語漢有管號為西河太守今莞路是草下完非竹下完及竹下官由來讀者多惑檢風俗通乃知

惠授泰山冥都

宋祁曰蕭該案周禮冥氏鄭司農云讀如冥氏春秋之冥劉昌宗莫歷反案都治公羊春秋當大有所注述解釋公羊故司農云冥氏春秋之冥風俗通姓氏篇冥侯國姒姓尚後見史記漢書有冥都為丞相

官至大司徒自有傳

劉敞曰官改作宮

授楚申章昌曼君 李奇曰姓申章名昌字曼君

宋祁曰蕭該音義曰晉灼作由章予案風俗通姓氏篇云由余秦相也見史記漢有由章至長沙太傅今宜作由章陽夏公案後言由是穀梁春秋有尹胡申章房氏之學則宜從李奇

循吏傳

自丞相已下

宋祁曰已字當作以

以為太守吏民之本也

宋祁曰越本無也字姚本刪

買刀布蜀物 師古曰布蜀布細密環也

宋祁曰注文細密環也景本據史館本改作細密者也

問郡國上計長吏守丞以政令得失

劉敞曰長吏守丞吏當作史郡使守丞國使長吏皆一物也故

總言郡國上計長史守丞後漢百官志諸侯王相如太守長史如郡丞又邊郡有丞元有長史長史上計無疑矣長史者通於令丞尉之稱與守丞連言之說不可不闡下言長史守丞同武帝末以待詔入錢賞官

宋祁曰姚本正文刪以字

坐同產有罪劾免

宋祁曰景本無罪字

庭中稱平

宋祁曰庭當作廷下文同

居官賜車蓋至以章有德

宋祁曰景本越本自賜車蓋止以章有德無此二十三字

太守霸為選擇良吏

宋祁曰太守當在為字下

劉敞曰太守字當在霸為字下

烏攫其肉

宋祁曰攫說文曰摔也音九縛反

某亭猪子可以祭

宋祁曰猪當作豬

坐發民治馳道不先以聞又發騎士詣北軍馬不適士

宋祁曰不先以聞姚本作不先聞蕭該音義適適足也適音相
代反韋昭音詩歷反案今漢書適字作適字注云適始歷反予
謂與韋昭音同

五鳳三年代丙吉為丞相

宋祁曰景本三作二

京兆尹張敞舍鵒雀飛集丞相府 師古曰此鵒音芬字或作鵒
此通用耳

宋祁曰注文鵒音介字本作鵒今本誤作芬 鵒字予見徐鍇
本改芬為介鵒為鵒案許慎說文鵒音古拜反鳥似鵒而色
青出羌中與師古所引合徐改為允鵒是鳥鵒貌非鳥名

雜問郡國上計長吏守丞

宋祁曰吏當作史

及舉孝子弟弟貞婦者

宋祁曰景本無弟弟字

在後叩頭謝

宋祁曰郡本無後字當作在後

長吏守丞對

宋祁曰吏當作史下文上計長吏同而長吏守丞畏丞相指

宋祁曰吏當作史

宜令責臣明飭長吏守丞

宋祁曰吏當作史

郡事皆以義法令檢式

宋祁曰郡字疑作羣字

雖有亦安所施師古曰言在遠郡無足展效也

宋祁曰注文舊作放姪本改作效

故事各達其時之英俊

宋祁曰事當作士

亡疆外之交

宋祁曰亡彊景本作亡彊

盜賊亦皆罷 師古曰罷讀曰疲言為盜賊久心亦疲厭

劉奉世曰盜賊與劫略相隨史以為二事故前云盜賊亦皆罷後云劫略者去兵末乃總云盜賊於是悉平矣師古疑前未嘗言皆罷故解為疲字乃非遂功矣但如字讀之文意自通

酷吏傳

民免而無耻 師古曰謂御以政刑則人思苟免不耻於惡

宋祁曰注文不耻景本作不止刊誤作不耻

法令滋章 師古曰法令繁則巧詐益起

宋祁曰注文繁字下疑有滋字

刻轢宗室

宋祁曰轢當音來各反

濟南賾氏

蕭該音義曰案爾雅馬一目白曰賾音閑

宋祁曰姚本刪注中一賾字

於是新都也

宋祁曰傳末也字當刪

好氣為少吏

宋祁曰淳化本越本少作小據史館本作少今兩存之
所居郡必夷其豪

宋祁曰豪字下當有桀字

汲黯為忤

宋祁曰韋昭曰忤音洎字書之豉反

未嘗敢均茵馮

宋祁曰茵亦作鞫霍光傳作細晉灼音義我作鞫字亦音因
議不受刑自殺

劉敞曰議當作義

以佐史補中都官 師古曰京師諸官為吏也

宋祁曰淳化本文作吏刊誤據史館本改作史注文師古曰下
當有於字

極知禹無害

劉奉世曰足以知謂廉平之類為無害也

禹終不行報謝務在絕知友賓客之請

劉敞曰報謝當屬上句言公卿造請禹而禹終不詣之

禹以老徒為燕相

宋祁曰老字上當有先字

有弟無行不可

宋祁曰校本改時作行

上拜義姁弟縱為中郎

蕭該者義曰姁音熙主反韋昭音同李奇音呼

臣居山東為小吏時

宋祁曰小或作少

皆奔亡南陽吏民重足一迹

劉敞曰南陽屬下句

是日皆報殺四百餘人 師古曰奏請得報而論殺

劉敞曰縱擅定褻獄一切捕鞠而云是日皆報殺則非奏請報

可之報矣然則以論決為報
擇郡中豪敢往吏

宋祁曰豪字下當有桀字

得可事論報

劉敞曰驗此可與報益異矣
未敢恣治

宋祁曰或無治字

尹齊東郡荏平人也

宋祁曰韋昭音鰲字林曰荏草亦盛也
河南守舉為御史

宋祁曰越本守作辟

獨有先破石門尋隄

宋祁曰隄或作阻

士卒暴露連歲

宋祁曰歲字下當有朕字

欲請蜀刀問君賈幾何 孟康曰僕嘗為將請官蜀刀

宋祁曰注文嘗字疑作當將字下當有行字

願盡死贖罪

宋祁曰死字下當有以字

稍遷至御史及丞

宋祁曰淳化本為御史中丞刊誤據史館本改予依南本添及字

女欲不貴矣

宋祁曰不字當有音疑注脫

以前為馮翊

宋祁曰為字下當有左字

兄雲中為淮陽守

宋祁曰淮一作濯
姚本改作淮

先齊諸田也

宋祁曰先字上當有其字

大司農取民牛車三萬兩為僦

宋祁曰服虔曰雇載曰僦
音將秀反

丞相議奏延年主守

宋祁曰劉云延年未嘗有酷烈聲而附此傳中何也
延年決大議其明勇過雋不疑至詐增僦直是韓延壽比耳

劉敞曰議當作義

今縣官出三千萬自乞之何哉
師古曰自謂乞與之也

宋祁曰江南本作自之徐鍇改自作丐
今詳注云自謂乞與之

則正文不應云自乞之今兼存

使我至今病悸

宋祁曰韋昭曰心中喘息曰悸音水季反
延年劾奏光擅廢立

宋祁曰立字下當有主字

還為涿郡太守

宋祁曰還字下當有還字

遣掾龔吾趙繡按高氏

宋祁曰趙本按作劾

趙掾至果白其輕者

宋祁曰越本無果字

府丞義出行煌

宋祁曰府丞義當作府丞狐義

有臧不入身

宋祁曰越本刑有字

到雒陽適見報囚 師古曰奏報行決也

劉攽曰檢尋前後直謂斷決因為報爾非奏得報也如今有司書囚罪長吏判准斷定所謂報也

殺義渠長妻子六人

宋祁曰六人或作二十人

受賊報讎

宋祁曰賊當作財

抱鼓不絕

蕭該音義曰字林曰抱擊鼓柄音浮

雜舉長安中輕薄少年惡子 師古曰惡子謂不承父母教命者

宋祁曰注文承字下當有籍字

便與出瘞寺門桓東

劉敞曰便讀如獲

宋祁曰桓徐錯改作垣非是蕭該音義作寺門外桓東又云今漢書多作垣字蓋後人多知墻垣不知桓表當從垣

張湯以知阿邑人主

宋祁曰李奇阿音烏蕭該案漢書作阿媚人主者傳寫誤亦質有文武焉

宋祁曰亦字下當有皆字

貨殖傳

於是辨其土地川澤丘陵衍沃原隰之宜 師古曰衍謂地平衍

者也沃水之所漢沃也

宋祁曰注文地字下疑有形字下沃疑作浸

然猶山不韮蘗澤不伐天

宋祁曰韮浙本音大雅反

劉奉世曰蘗讀如牙蘗之蘗旁出嫩枝也義與天相對
備物致用立成器以為天下利

宋祁曰一作立功成器一作立物立功致用成器
不見異物而遷焉 師古曰故能各精其事不移易

宋祁曰注末疑有也字

諸侯刻楠丹楹 師古曰楠椽也

宋祁曰注文椽字疑作榱

圉奪成家者為雄桀

劉敞曰困讀如禦人於國東門之禦

廼用范蠡計然 師古曰故戲賓曰

宋祁曰注文故戲賓當作故答賓戲

廼治產積居與時逐而不責於人

劉敞曰與時逐宜屬下句治產治凡可以生息者積居積貯成物居停之與時逐而不責於人言此兩事自與天時馳逐無求責於人也

而顏淵簞食瓢飲 師古曰一簞之飯一瓢之飲至貧也

宋祁曰注文至字上當有言字

戎王十倍其償

宋祁曰償字上當有價字

山居千章之萩 師古曰大材曰章解在百官公卿表萩即楸樹

字也其下然同也

宋祁曰注文浙本百官公卿表句下有获不在山明矣六字
刪樹字兩也字

帶郭千畝鐘之曰

宋祁曰注文師古曰下當有言字

醯醬干瓠 師古曰瓠長頭甕也受十升瓠音胡雙反

宋祁曰注文中頭字當作頸字升字當作斗字雙字當作江字
竹竿萬个 孟康曰个者一个两个師古曰个讀曰箇

宋祁曰注文師古上當有也字

貪賈三之廉賈五之

劉敞曰貪賈務賒貸仍取厚利常多亡失故三之廉賈取之約
未嘗亡失故五之

劉奉世曰此謂子貸取息也貪賈取利多故三分取息一分廉賈則五分取一耳所謂歲萬息二千也

頻有拾印有取 師古曰無鉅細好惡也

宋祁曰注末也字上當有者字

周人既熾而師史尤甚

宋祁曰尤舊本作光姬改作尤

其先為督道倉吏

劉奉世曰督道者倉所在地名耳猶後傳注漢宮闕疏所稱細柳倉也為倉吏故能藏粟致富也

塞之斥也唯橋挑以致馬千匹牛倍之羊萬粟以萬鍾計 師古曰塞斥者言國家斥開邊塞更令寬廣故橋挑得恣其畜牧也

劉敞曰顏說未盡塞之斥也公私皆有費用故橋挑得以致富

豈謂待廣地恣其畜牧哉

游俠傳

雞鳴狗盜無不賓禮 師古曰云々

宋祁曰此注疑是孟康

若季路仇牧死而不悔

宋祁曰一有也字邵本無妮本刪

然終不伐其能飲其德 師古曰飲沒也謂不稱顯

劉奉世曰飲其德飲字當蒙不字言沒非義也飲者猶飲物自
飲言不飲有其德

宋祁曰注文顯字下當有也字

大將軍得之若一敵國云

宋祁曰浙本無軍字

滅命作姦剽政 師古曰攻謂穿窬而盜也

劉敞曰攻直謂攻奪而取之耳何因知其是穿窬也穿窬而盜亦不甚豪矣然剽是用力淺小之稱攻則用力重害二者異耳

遂去其賊 師古曰除去其罪也

劉奉世曰去者遣之令去而已何必除罪

至若北道姬氏西道諸杜南道仇景東道佗羽公子 師古曰據

京師而言指其東西南北謂也

宋祁曰注文謂字下當有之道兩字

萬章 師古曰萬者拒

陽夏公曰按廣韻萬與距同注漢有萬章距字疑誤集韻萬讀如規距之矩距亦有作矩讀

徙歸故郡

宋祁曰越本無徒字

留牀席器物數百萬直

宋祁曰留字下當有其字

五侯兄弟爭名

宋祁曰邵本無兄弟字

使郡國贖假貸多持幣帛過齊 師古曰官以物假貸貧人

令贖監之

劉奉世曰此謂樓護假貸於人多費幣帛過齊以施親

故爾何云監護官貸耶

劉敞說同

稱賤子上壽 師古曰言以父禮事

宋祁曰注未當有之字

可以償博進矣 師古曰史皇孫名進而此詔不諱之蓋史家進書故有其字耳

劉敞曰顏云史家進書妄也詔書本字史家何苦改之蓋進音臚自不記諱也

不如鴟夷 師古曰即今鴟夷滕也

宋祁曰注文滕當作滕浙本作袋

為大司徒史丹舉能治劇

劉敞曰史丹在成帝時為大將軍後以光祿大夫養病未嘗為司徒又不到哀帝世此自原涉為大司徒史耳後人妄加丹字

劉敞說同

至日朕皆會 師古曰朕音徒結反

宋祁曰注文狀字下當有日側也三字

欲以避客

宋祁曰避字下當有賓字

后免官

宋祁曰后字當作後

與屠爭言

宋祁曰與屠字下當有者字

遂殺游公父及子 師古曰殺游公及其父

劉攽曰殺游公父及子謂游公及游公之子耳

諸王子弟多薦涉能得死士可用

宋祁曰越本作士死

賓客車數十乘

宋祁曰廿越本作十

佞幸傳

公卿皆因閑說 師古曰亦如行者之有閑津

宋祁曰注末當有也字

皆冠駮蟻貝帶 師古曰以駮蟻毛羽飾冠

宋祁曰注文駮蟻下疑有鳥字

顧見其衣尻帶後穿 師古曰衣尻帶後謂衣當尻上而居革帶之下處也

宋祁曰注末也字當刪

於是文帝賞賜通鉅萬以十數 師古曰每賜輒鉅萬如此者十數

劉攽曰積前後賞賜盈鉅萬者以十數爾不謂一賜則鉅萬也

使太子齧癰 師古曰齧齧也齧出其膿血

宋祁曰注文血字下疑有也字

頗有遂

劉敞曰遂字屬下句

於是長公主乃令假衣食 師古曰公主給其衣食也

宋祁曰注文公字上疑有長字給字上疑有且字食也也字當刪

而媽先習兵 師古曰言舊自便習

宋祁曰注文自字疑作已字注末當有也字

延年善歌為新變聲是時上方興天地諸祠

宋氏校本云浙本無新字越本無諸字

延年執承意弦歌所造詩為之新聲曲

宋氏校本云景德本承作丞又一本無新字
其爰幸埒韓嫣 師古曰埒等齊

宋祁曰注末當有也字

宣帝時任中書官

宋祁曰任中字下當有尚字

是時元帝被疾不親政事

宋祁曰浙本無事字

持詭辯以中傷人 師古曰達道之辯

宋祁曰注末當有也字

罷遂歸郎官

劉攽曰郎宜作故

淳于長字子孺

宋祁曰鴟越本作鴻校本作鴟
為黃門郎未進

宋祁曰進字上當有得字

偏籍上襲

宋祁曰襲字上當有衣字

珠襦玉柙豫以賜賢

宋祁曰柙字下當有皆字

皆知宏及柙丹

宋祁曰知字上當有中字

字見羣臣在前

宋祁曰臣字下當有賢字

賢至中門先入閣

宋祁曰入字上當有又字

從容視賢笑

宋祁曰賢字下當有而字

賢頓首幸甚

宋祁曰首字下當有曰字

禁止賢不得入出宮殿司馬中

宋祁曰入出當作出入中字上當有門字

謝子浮建武中貴顯至大司馬司空

劉攽曰案後漢傳浮祇為大司空未嘗為司馬明多兩字

蕭咸外孫云

宋祁曰咸字下當有之字

匈奴傳上

放逐戎夷涇洛之北 師古曰本出上郡雕陰秦冒山

宋祁曰注文冒一作昌越本作冒

當時秦襄公伐戎至邽

劉敞曰當字下宜有是字

北破林胡樓煩自代並陰山下至高闕為塞

宋祁曰邵本樓煩陰山為句

單于有太子名曰冒頓後有愛閼氏生少子

宋祁曰冒音墨頓音毒無別訓姚令威云僕閱董仲舒傳冒音莫克反又如字曰馬遷傳亦音莫克反

劉敞曰匈奴單于號其妻為閼氏爾顏便以皇后解之太俚俗也

直上谷以東

劉敞曰以東屬下句

亦各自置千長百長什長裨小王

宋祁曰百長下舊本有行長二字

高后大怒召丞相平及樊噲季布等

宋祁曰越本無平字

未嘗聞中國禮義

宋祁曰晏本無嘗字

於是說教羣于左右

劉敞曰說當作施銳音

至割易姓皆從此類也

宋祁曰至割舊本越本作至到

使漢與匈奴鄰敵之國

劉奉世曰鄰土宜有有字不使衍使字
俱蹈大道也

劉敞曰衍也字

跂行喙息煥動之類 師古曰跂音啓

宋祁曰注文啓字越本作岐字

朕釋逃虜民

劉奉世曰逃去者虜去者為二事

尉史知漢謀迺下具告單于

劉敞曰迺下其告單于作一句

會燕救之至

劉敞曰衍之字

李將軍得脫盡亡其軍

劉奉世曰既云敗者過半又云盡亡其軍與武紀本傳無同者必有一誤

西滅北地以西戍卒半

劉敞曰西滅當作而滅

至匈奴河水

劉敞曰趙破奴傳但云至匈奴河北衍奴字

劉敞說同

畜多飢寒歿而單于年少

劉敞曰而改兒

張弩都尉路博德

宋祁曰博舊本作萬校本改作博

今何故不用

宗祁曰越本無今字

日逐王先賢禪

宗祁曰禪當作禪

匈奴傳下

為烏藉都尉

劉攽曰衍為字

劉奉世曰為當作與

遂進攻呼韓邪呼韓邪破其兵

劉攽曰多呼韓邪三字

宗祁曰浙本無破其兵三字

衣被七十襲 師古曰一稱為一襲猶今人之言一副衣服也

宗祁曰注文之字服字當刪

郅支殺吉漢不知吉音問而匈奴降者言聞甌脫皆殺之

劉放曰郅支殺谷吉漢不聞音問而降者言甌脫殺吉甌脫屬呼韓邪故漢責其使也言皆者吉有徒衆

金留犁撓酒 師古曰契刻撓攪也

宋祁曰注文契刻下當有也字

康居亦遣貢人橐它驢馬數千匹迎郅支

宋祁曰景本無馬字史館本添

遣子右於涂仇揮王烏夷當入侍

宋祁曰揮舊本作禪

生奇材木箭竿就羽 師古曰就大鴟也

宋祁曰注鴟當作鵬

直斷闕之

宋祁曰關當作閉

其報必大 師古曰漢得此地必厚報賞單于

宋祁曰賞字當作償

未見新印文

宋祁曰一本作止不見新印文

諸王已下廼有漢言章

宋祁曰已當作以

將率不敢額決

宋祁曰決一作使

以護送烏桓為名 師古曰陽言云護送烏桓人衆

宋祁曰注文陽字楊本作揚

遣厨唯姑夕王富等四十人送飲珮

宋祁曰厨字上當有右字

西南夷兩粵朝鮮傳

乃拜蒙以郎中將

劉攽曰當作中郎將後使相如以郎中將往諭同

滇王當羌廼留為求道

宋祁曰遷史當作嘗注云嘗一作賞

四歲餘

宋祁曰揭遷史當云為求道西此四字當屬上句作西

滇舉國降

劉攽曰多一滇字

宋祁曰郭本無滇字

西南夷君長以百入

宋祁曰百入越本作數謝本作入
佗因此以兵威財物賂遺閩粵西甌駱

宋祁曰甌集韻於口反賂越種也

太后怒鏃嘉以矛

宋祁曰鏃字上別本有欲字

挫粵鋒以粵數萬人

劉敞曰挫粵鋒以粵多一粵字

遣使招降者賜即綬 師古曰來降者即賜以侯印

劉奉世曰何必侯印耶

乃使中郎立丑為粵繇王

劉敞曰中郎當作中郎將

封陽為印石侯

宋祁曰印當作卯

天子曰將卒不能制

宋祁曰卒越本作率

即令左將軍戲下執縛樓船將軍

宋祁曰戲下字上當更有軍字

復政吏

宋祁曰政當作攻一本作改字

追觀太宗填撫尉佗 師古曰言文帝以道德必撫之也

宋祁曰道德一作恩德

西域傳上

始築令居以西

宋祁曰集韻令音連云令居縣名在金城郡

都護治烏壘城

宋祁曰烏壘下監本有孫字

去陽關千八百里

宋祁曰越本八作六

丞相將軍率百官送至橫門外

宋祁曰淳化本作丞相將軍百官景德監本及浙本作丞相率百官無將軍字今越本作丞相將軍率百官

烏耗國王治烏耗城

劉敞曰耗當作耗

南與婁羌北與休循西與大月氏接

劉奉世曰按婁羌小國最近陽關去長安六千里耳在都護之東而此渠勒子闡難兜之類去長安且萬里東北行數千里

乃至都護安得與姑羌相接必誤
北與撲挑

宋祁曰景本挑作桃

有大馬爵 師古曰大爵張翹文餘

宋祁曰注文張翹下當有舉字

西域傳下

相大祿左右大將二人

宋祁曰楊本無左右二字大將作大夫

武帝即位

劉敞曰衍位字

上廼以烏孫主解憂弟子相夫為公主

宋祁曰越本第字下無子字

穿卑鞮侯并以面

宋祁曰面當作西

賜以公主田宅奴婢

宋祁曰舊本主作第

卒百人送烏孫焉

宋祁曰越本邵本無烏孫字

更以季文左大將樂代為昆彌

宋祁曰大將樂代為昆彌當作代將樂大為昆彌

漢恨不自責誅宋振將

宋祁曰越本無責字

東至都護治所二千二十里

宋祁曰監本作千二十里晏本作二千二十里

故輪臺以東

宋祁曰舊本以東有以字元祐考異及越本無以字當除之
或以為欲以見彊

宋祁曰別本欲字下有式字劉蹟考異無式字故除之
修馬役令以補缺 孟康曰亭有牝馬

宋祁曰注文牝應作牡

平祿國王治天山東乾當國

劉奉世曰下國字當作谷

胡騎引去

宋祁曰淳化本作引兵去熙寧本及越本無兵字

烏孫貴將詣闕賜第與其妻子居

劉敞曰漢求車師王耳烏孫貴將反詣闕又賜第與妻子居非

理也按鄭吉傳送車師王妻子詣長安今漢復責烏孫求車師
王故賜車師王第使與妻子居耳又當云烏孫遣其貴人將
詣闕

以道當為挂置

劉敞曰當道為挂置者新道出車師後王國則漢使往來後王
主為之供億故心不便也挂置猶言儲侍

宋祁曰按通典道下有通字

迺表河曲列西郡

宋祁曰新本西作四

作己俞都盧海中碣極漫衍魚龍角抵之戲 師古曰化成黃龍
八丈出水敖戲於庭碣音徒浪反

宋祁曰注文八丈一作入又字徒浪反越本作大浪反

外戚傳上

外戚傳下

元后傳

舜起媯汭以媯為姓

蕭該音義曰媯汭字書曰媯舜姓也該案舜居媯水因以為姓

三世稱王

宋祁曰舊本三作二

今王翁孺徒正直其地 師古曰直亦當

宋祁曰注末當有也字

譚子元

宋祁曰譚字上當有次字

莫得進見者久之

宋祁曰越本無者字

劉向少子歆通達有異材

宋祁曰舊本異字上有奇字考異無故削之今越本亦無人命不諱 師古曰人命無常不可諱

宋祁曰注文師古曰下當有言字諱字下當有也字鳳不內省責

宋祁曰省字上當有自字

且羌胡尚殺首子以盪腸正世

宋祁曰腸當作腹

日月益甚

宋祁曰越本月作日

五侯初起曲陽最怒

宋祁曰怒音暖五反上聲

土山漸臺西白虎

宋祁曰浙本西字下有象字

曼寡婦渠

宋祁曰婦舊本作姊

太皇太后詔休就第

宋祁曰越本無太皇字

天下輻湊自效師古曰效獻也獻其款誠

宋祁曰浙本文獻並作效

廼令太后四時車駕巡狩四郊師古曰邑外謂之郊近二十里也

宋祁曰近字下當有郊字

劉奉世曰言郊不必二十里也鄠槐里焉得云近

夏遊御宿鄆杜之間

宋祁曰御一本作御

以孺子未立

宋祁曰別本作未即立或作未即位

知而兄弟今滅族也

宋祁曰知而越本知作如考異更作如

當為新室文母太皇太后

劉奉世曰當云新室文母皇太后

協于新室

宋祁曰熙寧監本作協于新淳化本作新室

三代以來

宋祁曰三代字上當有自字

主筆傳上

聘諸賢良

宋祁曰聘諸當作聘請

其以黃郵繫戶三百五十益封莽

宋祁曰郵說文曰郵境上行書舍也倉頡篇曰郵過書之官也
廣雅云驛也益封莽別本越本無莽字

在國三歲吏上書寃訟莽者以百數

宋祁曰吏字下當有民字

欲獻其珠耳

宋祁曰耳字當刪

莽色厲而言之

宋祁曰而言之當作而言方

太后問公卿曰

宋祁曰問字上當有召字

下準行事

劉敞自行事即已行之事

越裳氏重譯獻白雉

宋祁曰熙寧監本越本無裳字

封功如蕭相國

宋祁曰邵本云封加如蕭相國

劉敞曰封字衍

比加元服

宋祁曰元服下當有者字

思不出乎門閭

宋祁曰監本無門字

卦遇父母得位 張晏曰遇父母謂泰卦

劉攽曰予謂但言父母得位安知是泰卦乎
不侮鰥寡

宋祁曰監本越本無不侮鰥寡四字

史微遠屬事執張見其不難矣

宋祁曰微字當作懲其字下當有然字矣字當刪
與大司徒光

宋祁曰徒當作馬

及至青戎標末之功

宋祁曰予案字林標刀削末銅也音匹么反
今陛下既知公有周公功德不行成王之褒賞

宋祁曰德字下當有而字

即羣下較然輸忠

宋祁曰輸本作諭下文輸同

惡與管蔡同罪

宋祁曰越本邵本無惡字

宰衡掾史秩六百石三公稱敢言之

劉放曰宰衡以下前已有其事此復重出當刪併從上

徵助祭

宋祁曰淳化本祭字下有祀字

誠上休陛下餘光

宋祁曰晉灼音義作艸下休

復見前重陳

宋祁曰復見前重陳當依越本作復重見前陳

富平侯張純等

宋祁曰越本無富平侯三字

瑒瑒瑒

劉放曰瑒字宜從易宋祁同

句履

宋祁曰韋昭曰句履頭飾形如刀鼻音劬禮記作紬亦是

秬鬯二卣

宋祁曰字書曰秬黑黍一稊二米也

子午道從杜陵直絕南山徑漢中 師古曰子北方也午南方也
言通南北道相當故謂之子午耳今京城直南山有谷通梁漢道
名子午谷

劉奉世曰史文以從杜陵徑漢中為子午道耳顏之所見
非史意也

百歲之母

宋祁曰景本作一百歲

刃其軀

宋祁曰刃其軀舊作刳其體鄧展刳音近跳晉灼音刳字
林曰刳切也

負羸倚鉢

宋祁曰倚當作荷鉢或作雷音文涉反

故得萬國之歡心以事先王

宋祁曰邵本先字上有其字

今制禮作樂

宋祁曰越本寧字下無本字

周公屏成王而居攝 師古曰屏猶擁也

劉敞曰予謂屏者即荀子所言屏成王而及武王屏猶却也
成在一匱

劉敞曰予謂此言莽制作已成尚有未足欲留之者也當引書
示譬如為山九仞功虧一匱以解之

復以示公義焉

劉奉世曰莽不服喪亦以示公義

過密之義訖于季冬 張晏以平帝以元始五年十二月崩至
此再葬年也

劉奉世曰平帝崩至居攝之年十二月實三葬非再葬也
蓋莽自謂義經過密實非三葬不以二千五月也或曰此

事當在三年冬誤記於此年耳

以居攝三年為初始元年

劉奉世曰此居攝二年冬也至此始請以居攝三年為初始元年似是二年冬事疑傳有差誤

其一署曰赤帝行璽

宋祁曰越本邵本云赤帝璽無一行字

以十二月朔癸酉為建國元年正月之朔

宋祁曰癸酉字下當有改元二字

劉敞曰莽改年為始建國但云建國者誤也皆當有始字

王莽傳中

以太傅左輔驃騎將軍安陽侯王舜為太師

宋祁曰驃字當去旁馬字

少阿義和京兆尹紅休侯劉敞為國師嘉新公

宋祁曰少阿音灼音義作少阿訓阿取阿衡一字也音依侍之倚李奇音奇紅休南本作紅林

太保後丞承陽侯甄邯

宋祁曰後丞南本作後承

以故大鴻臚府為定安公第

宋祁曰邵本無故字新本添

分注中都官諸職

宋祁曰或無官字

中尉曰渾丘

劉敞曰中尉廢久此安得更名蓋是中壘校尉脫兩字

又置大督官

劉奉世曰贊讀如虎賁綴衣之綴
又置司恭司徒司明司聰司中大夫

劉敞曰徒改從

光施于遠

宋祁曰施一本作化

於是封姚恂為初睦侯

宋祁曰字書恂信也音詢

國師劉歆子棻為伊休侯

宋祁曰伊休疑是紅休

四代古宗宗祀于明堂以配皇始祖考虞帝

劉奉世曰四代以下十七字其義不倫莽方封先聖後未
當及此耳已有後文此字當衍

皇始祖考虞帝以宗祀于明堂

宋祁曰南本云皇姓始祖考以當作已

家之所尚種祀天下

劉奉世曰此謂葬家所尚之種祀示令天下傳以為種祠不得不奉祀亦猶漢高之枌榆社也

分治黃帝園位於上都橋時

劉敞曰都當作郡

是歲四月徐鄉侯劉快

宋祁曰越本無是歲二字韋昭云徐鄉東萊縣也

俱陷于辜

宋祁曰越本事作辜

受瑞於黃支 孟康曰獻生犀

宋祁曰注文孟康曰下當有黃支二字

故是日天復決其所以勉書

宋祁曰別本無復決其三字邵本無其字

重門擊柝

宋祁曰柝一作柝

女作五威中城將軍

宋祁曰中或作閔

函谷批難

蕭該曰案晉灼音義作批難字林云擊也父迷反廣雅曰批擊也釋名曰批兩指相裨助共擊也

掌威于左

宋祁曰掌當作堂

共城殺校尉刁護 師古曰刁音貂

宋祁曰刁故注改作刀

男子即常安姓武字仲皆逆天違命

宋祁曰男或作妻字一本無違字

轉衆郡妻輸五大夫衣裘兵器糧食

劉奉世曰五大夫不可曉疑衍

非五威將軍所班皆下獄

蕭該曰所班舊作所辨案韋昭曰辨布也音班或作班

然富貴矣

宋祁曰或無貴字

辭連國師公歆子侍中東通靈將五司大夫隆威侯榮

劉奉世曰東通靈將五司大夫亦疑其謫非史本文

此一天子也

宋祁曰天或作大

諸王路四門

宋祁曰路字下有門字

太師王舜自華簋位後病悸

宋祁曰悸舊作喘

分州正域

宋祁曰分字下當有九字

禹貢之九州無并幽

宋祁曰淳化本無無并二字

大甯齋精乾內內者行張坐臥

宋祁曰淳化本無內字新本內字下去內者行三字

予之東巡必躬載來

宋祁曰耒字下當有耜字

戊曹士收繫僕射

蕭該曰戊予案春秋說曰土戌也五行書曰戌己屬土王莽自以土行音懋

大司空邑斥士以謝

劉攽曰前云斬士後云斥士則非斬也疑是斫字

河東河內弘農河南潁川南陽為六隊郡

劉奉世曰河南當為滎陽莽所分以為六隊之一也下文自有河南人字更為保忠信鄉

置六郊州張各一人

劉奉世曰當為六郊行州字

義陽東都曰六州

劉奉世曰州當為郊

以陳留以西付新隧新隧故滎陽

劉奉世曰此新隧即莽六隧之一也莽蓋分河南之滎陽置郡
及稍所略邊民生口在者皆還之

劉敞曰稍所略非辭當云所鈔略傳寫誤爾
遂致命而還之

劉奉世曰之字衍

一切貪殘日甚

宋祁曰甚下當有是時二字

傳相舉奉

宋祁曰傳疑作傳

邯鄲以北大雨霧

劉敞曰霧字疑非

辟任附城食其邑

宋祁曰如淳曰辟公主也任宗室女也蕭該按爾雅曰皇王后辟君也

以什率多少而損膳焉

宋祁曰什下當有計字

大司馬保納卿言卿仕卿作卿京尉扶尉北隊右隊中部左洎前七部大司徒保樂卿典卿宗卿秩卿翼尉光尉左隊前隊中部右部有五郡大司空保于卿虞卿共卿工卿師尉列尉所隊後隊中部洎後十郡

劉敞曰此文誤但當云大司馬保納言卿作仕卿大司徒保

典樂卿秩宗卿大司空保予虞卿共工卿不合分為兩也

劉奉世曰其言七部亦當云七郡然其有二十二郡尚未及二十五郡疑字當有誤

及六司六卿皆隨所屬之公保其災害

劉奉世曰莽所六司又已有六卿此當但云司卿即所謂三公司卿曰司允司直司若者也後人不曉又妄加兩六字耳

舉四行各一人 師古曰依漢光祿之四科

劉奉世曰四行蓋前已舉德行言語政事文學今復令舉之非光祿四行

宜罷兵屯田

宋祁曰宜或作一旦者非是

以竹筵導其脉

宋祁曰蕭該音義鄭氏曰筵音平訂之訂筵草也予案字書曰訂評議也音亭字林曰筵維絲管也大丁反

王莽傳下

考之經藝合之傳記通於義理

宋祁曰考之合之下各當添於字通字下當添之字盜賊起

宋祁曰起上當有興字

前朱鳥

宋祁曰鳥當作雀

是歲赤眉力子都樊崇等

劉歆曰力當作刀

衆皆笑之

宋祁曰笑當作咲

衆庶皆詈之

宋祁曰詈當作罵

霸臥則枕鼓以鐵箸食

宋祁曰南本云臥則枕數尺鐵非是

廼者日中見昧

宋祁曰蕭該音義曰昧字林云日旁作未言昧爽旦明也日

闇昧云昧升勺後星也音芒太反于案易曰日中見昧非音

昧也當音芒太反

兆域大將軍王匡

劉奉世曰兆域二字無理當是兆城字衍大字前有南城將

軍此王匡又別一王匡也

郡卒正連帥大尹為偏將軍

宋祁曰卒字當作率

以給傳車馬不能足

劉攽曰以給當屬上句

壞徹城西苑中建章

劉攽曰建章與宮同名疑當是字誤

帶高增下

宋祁曰帶當作本

皆沒入為官奴婢

宋祁曰淳化本景本入字下有官字

上谷儲夏服虔曰儲夏人姓也

劉奉世曰注脫一名字

太傅平化侯飾虛偽以媮名位

宋祁曰侯下當有唐尊二字

以救斷斬

宋祁曰交懼斷成罪之刑也

各從吏士百餘人乘舡從渭入河

宋祁曰越本士作舡當作船

納言將軍嚴尤秋宋將軍陳茂車騎將軍王巡

宋祁曰車騎監本作車馬

劉奉世曰車馬將軍非官名字之誤也尤茂前云大將軍此云將軍未知孰誤然其它多如此者

欲與公共安宗族

宗祁曰族字或作姓

更始將軍史譔行諸署

劉奉世曰或言更始或言寧始未知孰誤

不復就枕矣

宗祁曰枕字當作次

然後社稷復立天下艾安

劉歆曰王莽三十八為大司馬五十一居攝五十四即真六十八誅成居攝三年號初始元年始建國五天鳳六地皇四

敘傳上

令尹子文之後也

宗祁曰今越本無之字

楚人謂乳穀謂虎於擇

宋祁曰淳化本作楚人謂乳為穀謂虎為於擇
召見晏昵殿 師古曰親戚晏飲會同之殿

宋祁曰張晏解與師古同字林昵近也乃吉反
志節忼慨

宋祁曰嫌字越本作嫌

會定襄大姓石季羣輩報怨殺追捕吏

宋祁曰石季越本作石李報怨殺淳化本及越本作報怨寇
追殺

時長信庭林表適使來

宋祁曰林表晉灼曰應劭書作林表宮人之有材能者表其師
也張晏曰林君也表外也於宮外傳威儀也

數遣中府請問近臣

蕭該音義曰中庸章昭曰太字宮中盾長也該案盾音允

蔡乘政方欲文致太平師古曰言欲以文教致太平

劉敞曰春秋說文致太平者以春秋亂世但聖人作文致之如太平耳莽政既惡而飾虛以自章大是亦文致也豈謂文教致太平乎

不韞驕君之餌師古曰亦猶釣魚之設餌也

宋祁曰韞字書火又反注文設一作投

今吾子已貫仁誼之羈絆

宋祁曰絆字書音半

伏周孔之軌躅

宋祁曰鄭云躅音拘揭之揭

何用大道為自眩曜

宋祁曰曜字下漸木有也字

時隗覓據壘

宋祁曰壘字下當有右字

方今雄禁常州城者

宋祁曰城或作域

又慙狂狡之不息

宋祁曰韋昭音義作火旁息音熹既反字林音息是以今

漢書止作息字

泉于稷界

宋祁曰尚書音巨注反

豐功厚利積索之業 師古曰索古累字

宋祁曰師古曰下當有豐古斷字四字

不知神冕有命

劉奉世曰神冕者聖人之大寶曰供是也
思有短褐之類

蕭該音義曰字林曰褻衷衣也文廣反
而欲聞奸天位者褻

宋祁曰奸字詁古文干字

染稅之材

蕭該音義曰韋昭染音節一名櫛即柱上方木也鄭氏染音
贅應邵曰爾雅曰稅朱櫛也音之劣反

斗筭之子

蕭該音義曰字林曰筭飯筭也受五升秦云山交反該染
稍或作背論語曰斗筭之人何足算也

覆公餗

蕭該音義曰字林曰餗鼎實也韋昭音義餗字作鬻鬻曰菜
羹曰鬻音連該案字林餗或作鬻字異音訓則一
蓋在高祖其興也有五 師古曰浮汎之說蓋無取也
宋祁曰注文汎字浙本作況字

秦皇東遊以厭其氣

蕭該音義曰韋昭曰厭合也劉氏曰厭當也

絕信布之覲覲

蕭該音義曰字書曰覲聿也覲欲也

知隗囂終不寤

蕭該音義曰隗囂諸詮上五罪反下詩妖反

雄朔野以颺聲

師古曰颺與揚同

宗祁曰往文曉字下當有讀字

將紀絕而因階

蕭該增義曰諱昭曰紀級也音敷委反字書父已反
豈余身之足殉兮悼世業之可懷

蕭該音義曰字林曰殉殺生送死也說文悼縮文蹇蹇是也
劉氏及廣雅然云悵恨也

魂蹇蹇其神交兮

宗祁曰其字當作與

檻萬萬而殺余兮 師古曰言入峻谷者當據萬萬可以免于
顛墜云說萬之與萬皆有蔓為

宗祁曰汪文據當作攀蔓為當作蔓焉

助所寤而仰思兮心蒙蒙猶未察

蕭該音義曰鄧展助音昧該案字書助尚冥也音勿諸詮方昧反

劉奉世曰但以察合韻音察則協韻矣儀遺識以臆對

蕭該音義曰蒼頡篇曰識書河洛書也該案諧詮音楚鴟反葛縣縣於樛木兮

蕭該音義曰樛亦作利韋昭曰利下曲也居驕反既辭爾以告衆兮

蕭該音義曰說文曰許讓也息悻反

宋祁曰告當作告

孟孟進以迨羣兮

宋祁曰晉或作晉亦作晉

慈生民之胸在

蕭該音義曰胸韋昭音謀鬼反又音梅字林曰胸微視美目貌
張修樸而內逼

蕭該音義曰襮音素衣朱襮該案詩音博字林曰襮黼衿
也方沃反

吹中餘為展幾分 師古曰吹古聿字也聿由也由中和之道可
以遠難免於禍難

徐邈曰註文聿由也由中和二字皆當作曰字

惛惛而不能分

蕭該音義曰脆牛羊腓字之腓脆假借腓避也韋昭曰脆避也
音肥音灼音義作邈云邈避也曹大家注幽通賦云脆避也

固行符其必凶

蕭該音義曰行符諸詮音胡浪反

柯葉彙而靈茂

蕭該音義曰彙服虔曰彙類也音近卉服虔音卉應劭音謂該與彙字書音謂

羸取威然音儀份

劉奉世曰卑儀則栢弱也語訛耳

姜本文庫三本正用

蕭該音義曰文選傳註曰

伯復歸於龍虎孟康曰伯晉文公也歲在卯出歷十九年過一周歲在酉金卯為龍酉為虎也

斷梁曰星羅之出也歲在大火故云龍及其入也在大梁故曰龍非卯也

之王莽七手數

彌五辟而成災 應劭曰云：

宋祁曰注末當有五辟宣元成哀平也八字

復冥默而不周

蕭該音義曰復冥晉灼曰復音目復々而卷精呵縣反
該案目復々而卷精出王延壽靈光殿賦諸詮音呼政
反韋昭曰復復速也呼迥反

胥仍物而鬼詛分廼窮宙而達幽

蕭該音義曰詛字林曰詛聚謀也予于反諸詮祖侯反宙
韋昭曰天宙所愛曰宙曹大家注幽通賦云往古來今謂
之宙聖人所以能極數而知來者皆因卜筮謀於鬼神
且算祀于契龜 李奇曰周公卜居洛得世三十年七百也
劉敞曰算祀契龜亦言田完耳其兆有五世八世是祀也

妣聆孤而刻石兮

蕭該音義曰該案曹大家本作劾石曹注舉罪曰劾
神先心以定命兮

宗祁曰別本皆無命字

周賈造而貢憤兮

蕭該音義曰貢晉灼音義我作心旁貢字林曰憤憤也李奇曰
憤懣也孟康曰憤懣也該案貢合作心旁貢

夷惠拜而齊聲

蕭該音義曰拜字林充絹反錯也

申重繭以存荆 師古曰申包胥曾繭重胝立於秦庭

宋祁曰注文胝舊本作胝

侯少末之區別兮

宋祁曰侯用詩曰侯文王孫子毛傳曰侯維也

神動氣而人微之

宋祁曰微言微猶微音

養游睇而核號

宋祁曰游蕭本作疏音義曰該案春秋作養由今漢書作

流由與流亦互用

矧湛躬於道真

蕭該音義曰湛文選作醜

復心弘道惟賢聖兮

蕭該音義曰復一作腹張晏曰以道為腹心也弘道達於天地

之性命也

孔席不煖墨突不黔

蕭該音義曰煥呂靜曰煥溫也乃卯反黔字林曰黔黑也音
荅又音匡炎反

卒不能據首尾

蕭該音義曰據字林曰據舒也尹於反又擬也
聞之者享震

樂和曰享當作嚮注同

從樂枕經籍書

蕭該音義曰籍才亦反韋昭音義作藉字慈固反說文曰
藉茅籍也從草藉若如韋昭音則漢書本作藉字

然而罷不賈於當已 劉德曰賈讎也師古曰讎音齒九反

宋祁曰詩曰賈用不售賈音古注文齒九反越本作上究
反一本作止九反

守突與之熒燭 師古曰熒燭熒、小光之燭也

蕭該音義曰郭璞曰突音突該謂依儀禮宣言徒骨反
宋祁曰注文舊無燭熒、三字浙本添

於是七雄虬闕

蕭該音義曰虬案字林音孝

風飈電激

蕭該音義曰風飈該案韋昭音義作風飈云飈風之聚隄
者也音庖今漢書益作風飈而雪激也說文曰飈或作飈
飈音甫亮反

煜雪其間者

蕭該音義曰煜雪韋昭煜音呼夾反雪音于俠反服虔曰煜
音近霍叔音為育雪音者畢邇之畢字林曰雪震辰電也一日

衆言也于甲反煜音戈叔反又于立反

擗朽摩鈍

蕭該音義曰擗韋昭曰擗女權反說文曰擗按也史記曰擗
髓腦滿浣腸胃

淫擗而不可聽者非韶夏之樂也

蕭該音義曰韋昭曰若擗龜之聲也

宋祁曰一本無也字

福不盈眦

蕭該音義曰皆字林曰皆目厓也才賜反

說難既尙

蕭該音義曰尙鄭氏曰尙執也韋昭曰尙終也

欲從旄敦而度高序泰山懷沈澁而測深序重淵亦未至也

蕭該音義曰旋爾雅曰前高後下曰旋丘詩有旋丘篇字林曰前高後下曰塋音此與爾雅同塋音毛又亡周反今人呼為務音乖僻多矣沈澁舊作汎檻韋昭曰水側出曰汎泉音範湧出曰澁泉音檻

宋祁曰未至字下當有後下字注文正出當作上出字

齊寧激聲於康衢漢良受書於邳沂

蕭該音義曰康韋昭曰五達為康呼坑反該案事出爾雅該讀康如字未詳韋氏音沂韋昭作恨曰恨限也謂橋也吾思反

匪詞言之所信

蕭該音義曰詞字書曰古辭字

顏耽樂於單瓢

蕭該音義曰單瓢字書曰單筭也一曰小筐丁安反瓢燕也
父么反

臧於蜂蛤序

蕭該音義曰蜂蛤字書蜂蜃屬也步頂反蛤燕雀化所作
也秦曰牡蠣

超忽荒而踳顙蒼也

蕭該音義曰踳字書無足旁虞字猶應是踳字字書踳
踳也超忽反顙字林曰顙白貌也音吳楚辭吳白顙顙該
案爾雅曰蒼曰蒼天夏曰昊天今作顙者此古書假借用耳

班輸椎巧於斧斤

蕭該音義曰椎巧韋昭曰椎猶專也該案音較晉灼音義作
椎字云劉氏云椎效也咸言極也晉灼曰椎見也盡也

蘇鵠發精於鍼石

蕭該音義曰鍼字林曰鍼所以縫也之心反

教傳下

為春秋考紀表志傳凡百篇 師古曰春秋考紀謂帝紀也而俗之學者不詳此文乃云漢書一名春秋考紀蓋失之矣

劉奉世曰顏說亦非也考成也言以編年之故而後成紀表志傳非止於紀也語兼於下

登秩而神

宋祁曰秩當作祭

時舉數幼

劉奉世曰時舉謂時而颺之也

聞尹之訾

蕭該音義曰韋昭些作推字云子爾反劉氏云摧效也或言極也晉灼曰摧見也盡也使為政以病其治也今漢書本或誤作疵字或作些字

炎、燎火亦尤不陽

宋祁曰邵本如字作燎亦字作光

彫落洪支 服虔曰廢退王氏也

劉奉世曰洪支謂東平王雲非王氏也
亦有紹土

宋祁曰監本浙本越本作亦猶有紹

河圖命庖

宋祁曰庖當作宓

戎實滿缺平陸延紹

師古曰文帝更立平陸侯禮

宋祁曰注文浙本改文帝作景帝

凶德相挺

蕭該音義曰韋昭曰相挺極也淮南子曰陶人之尅挺植許慎曰挺抑也太玄經曰與陰陽挺其化宋忠曰挺和方言曰挺取也聲類曰挺一曰柔也老子曰挺植以為器

江都鈔輕

蕭該音義曰蘇林曰鈔音少年輕薄毀鈔息意之鈔如淳音樵祿賜頤賢師古曰頤養也謂引招賢人而養之

宋祁曰注末當有也字

薰胥以刑

蕭該音義曰韋昭曰腐刑必薰之餘殘曰胥六世耽耽其欲放放

蕭該音義曰耽蘇林音譚晉灼音義及今漢書本作悠、
應劭曰易曰虎視眈眈、字林曰耽視近而忘遠也音大含
反應劭曰耽近也悠遠也言武帝內興文學外耀神武耽
耽悠、而盛也余謂耽當音當含反

不夢不拔

宋祁曰營當作榮

見蹟石許

宋祁曰見字當作顛

南漢書敘例

唐正議大夫行秘書少監琅邪縣開國子顏師古撰

儲君體上哲之姿膺守範之重俯降三善博綜九流觀炎漢之餘
風究其終始懿孟堅之述作嘉其弘瞻以為朕膺景景說味泰尚多
蘇辛衆家判斷蓋妙蔡氏纂集尤為牴牾自茲以降蔑足有云悵
前代之末周愍將來之多惑顧召幽仄俾竭芻蕘匡正朕違激揚
鬱滯將以博喻曾齒遠覃邦國弘敷錦帶啓導青衿曲稟弘規備
蒙嘉惠增榮改觀重價流聲斗筭之材徒思竭力駕蹇之足終慙
遠致歲在重光律中大呂是謂涂月其書始就不恥狂簡輒用上
聞粗陳指例式存揚榷

漢書舊無注解惟服虔應劭等各為音義自別施行至典午中朝
爰有晉灼集為一部凡十四卷又頗以意增益時辯前人當否號

曰漢書某注屬永嘉卷亂金行播遷此書雖存不至江左是以爰自東晉迄於梁陳南方學者皆弗之見有臣瓚者莫知氏族考其時代亦在晉初又總集諸家音義稍以己之所見續廁其末舉駁前說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡二十四卷分為兩帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並題云然斯不審耳學者又斟酌瓚姓附著安施或云傳族既無明文未足取信蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本但意浮功淺不加隱括屬輯舛錯亂實多或乃離析本文隔其辭句穿鑿妄起職此之由與未注之前大不同矣謀亦有兩三處錯意然於學者竟無弘益漢書舊文多有古字解說之後屢經遷易後人習讀以意刊改傳寫既多彌更淺俗今則曲覈古本歸其真正一往難識者皆從而

釋之

古今異言方俗殊語末學庸受或未能通意有所疑輒就增損流
遞忘返穢濫實多今皆刪削克復其舊

諸表列位雖有科條文字繁多遂致舛雜前後失次上下平方昭
穆參差名實虧廢今則尋文究例晉更刊整澄滌愆違審定所
就其區域更為局界非止尋讀易曉庶令轉寫無疑

禮樂歌詩各依當時律呂修短有節不可格以恒例讀者茫昧無
復識其斷章解者支離又乃錯其句韻遂使一代文采空輟精奇
累葉鑽求罕能通習今茲隨其曲折剖判義理歷然易曉更無疑
滯可得誦誦開心順耳凡舊注是者則無間然具而存之以示不
隱其有指趣略舉結約未伸衍而通之使皆備悉至於詭文僻見
越理亂真匡而矯之以祛惑蔽若汎說非當無辭競逐苟出異端

徒為煩冗祇稱篇籍蓋無取焉舊所闕漏未嘗解說普更詳釋無
不洽通上考典謨旁究蒼雅非苟臆說皆有援據六藝殘缺其觀
全文各自名家揚鑣分路是以向歆班馬仲舒子雲所引諸經或
有殊異與近代儒者訓義弗同不可追駁前賢妄指瑕類曲從後
說苟會扁塗今則各依本文敷暢厥指非不考練理固宜然亦猶
康成注禮與其書易相背元凱解傳無係毛鄭詩文以類而言其
意可了爰自陳項以訖哀平年載既多綜緝斯廣所以紀傳表志
時有不同當由筆削未休尚遺批裨亦為後人傳授先後錯雜隨
手率意遂有平張今皆窮波討源構會甄釋

字或難識兼有借音義指所由不可暫闕若更求諸別卷終恐廢
於披覽今則各於其下隨即翻音至如常用可知不涉疑昧者眾
所共曉無煩翰墨

近代注史競為該博多引雜說攻擊本文至有詆訶言辭持據利病頭前修之此僻騁已識之優長乃效矛盾之仇雖殊乖粉澤之光潤本之注解翼積舊書一遵軌轍閉絕岐路

諸家注釋雖見名氏至於爵里頗或難知傳無所存具列如左

荀悅字仲豫潁川人後漢秘書監○按漢紀三十卷其出漢書

末有後人取悅所著書入於注本十一字

服虔字子慎滎陽人後漢尚書侍郎高平令九江太守初名重改名祗後定

名

應劭字仲瑗一字仲遠汝南南頓人後漢蕭令御史營令泰山

太守

伏儼字景弘琅邪人

劉德北海人

鄭氏晉灼音義序云不知其名而臣瓚集解輒云鄭德既無所据

今依晉灼但稱鄭氏耳宋祁曰景祐余靖校本云鄭氏舊傳

以為鄭德今書但稱鄭氏

李斐不詳所出郡縣

李奇南陽人

鄧展南陽人魏建安中為奮威將軍封高樂鄉侯

文穎字叔良南陽人後漢末荊州從事魏建安中為甘陵府丞

張揖字稚讓清河人問人一云河魏太和中為博士止解一司馬相

蘇林字孝友陳留外黃人魏給事中領秘書監散騎常侍永安衛

尉太中大夫黃初中遷博士封安成亭侯宋祁曰景祐余靖

云序友四字安成亭侯無亭字

張晏字子博中山人

如淳馮翊人魏陳郡丞

孟康字公休安平廣宗人魏散騎侍郎弘農太守領典農校尉勃

海太守給事中散騎常侍中書令後轉為監封廣陵亭侯

項昭不詳何郡縣人

韋昭字弘嗣吳郡雲陽人吳朝尚書郎太史令中書郎博士祭酒

中書僕射封高陵亭侯

晉灼河南人晉尚書郎

劉寶字道真高平人晉中書郎河內太守御史中丞太子中庶子

吏部郎安北將軍

侍皇太子講讀書列有駁義○宋祁曰景祐
余靖校本云劉寶字道字高平人晉吏部侍

郎餘
無說

臣璜不詳姓氏及郡縣姓案裴駢曰景祐余靖校本云臣璜不知何

又言未詳而劉孝標類苑以為于璜爵元江永知姓氏事後璜訓
察訓纂云案庚翼集于璜為翼主簿兵曹參軍後為建威將軍

晉中興書云翼病卒而大將于璚等作亂翼長史江彪誅之于
璚乃是以翼將不翼病卒而大將于璚等作亂翼長史江彪誅之于
康以外是翼將不翼病卒而大將于璚等作亂翼長史江彪誅之于
中業漢祿秋今此二書亦復止失不得遇江明此璚是晉中朝
人未悉亂璚之前此二書亦復止失不得遇江明此璚是晉中朝
之江左以璚之四卷其先漢書今之注也若謂為于璚乃是以
東晉人年代前後了不相會此璚非于足可矣又案穆天子
傳目録云秘書校書郎中傅璚所校古文穆天子傳曰記穆天子
引汲冢書以駁衆家訓義此璚姓附是傳璚漢時職典秘書故
也顏師古曰後明人對璚取信
之傳族耳既無明文未足取信

郭璞字景純河東人晉贈弘農太守及游獵諸賦序

蔡謨字道明陳留考城人東晉侍中五兵尚書太常領秘書監都

督徐亮青三州諸軍事領徐州刺史左光祿大夫開府儀同三

司領揚州牧侍中司徒不拜贈侍中司空諡文穆公

崔浩字伯深清河人後魏侍中特進撫軍大將軍左光祿大夫司

徒封東郡公撰前代漢記音義○宋祁
敘例終

景祐刊誤本

景祐二年秘書丞余靖上言案顏師古敘例云班固漢書舊無注
解惟服虔應劭等各注音義自名其家至西晉晉灼集為一部凡
十四卷又頗以意增並時辨二學當否號曰漢書集注永嘉之亂
此書不至江左有臣瓚者莫知氏族考其時代亦在晉初又總集
諸家音義稍以已見續廁其末持擬前說多引汲冢竹書凡二十
四卷分為兩帙凡稱集解音義即其書也蔡謨全取此書散入衆
篇自是以來始有注本至唐太宗時皇太子承乾命顏師古更加
刊整刪繁補略裁以已說儒者服其詳博遂成一家總先儒注解
名姓可見者三十五人而爵里年代史闕載者殆半考其附著及
舊說所承注釋源流名爵年次謹條件以聞望行刊于本書之末
庶令學者略卷具知

宋祁曰諸家注釋名氏爵里附注于顏師古敘例之下

顏籀字師古雍州萬年人唐中書侍郎兼通直散騎常侍秘書監

弘文館學士封琅邪縣子

臣必收諸郡國圖書中有臣必者乃張必江南人歸本朝太祖